



## AJUNTAMENT DE BARBERÀ DEL VALLÈS

Avinguda Generalitat, 70  
 Telèfon 937 297 171 – Fax 937 191 815  
 08210 BARBERÀ DEL VALLÈS  
 E-mail: [barbera@bdv.cat](mailto:barbera@bdv.cat)  
 web: [www.bdv.cat](http://www.bdv.cat)

ACTA DE LA SESSIÓ ordinària núm. **5** REALITZADA PER **PLE DE L'AJUNTAMENT**  
 EL DIA 29/05/2013.

A la Casa Consistorial de Barberà del Vallès, essent les 20:00 hores del dia 29/05/2013, sota la presidència de la senyora alcaldessa, per tal de realitzar sessió ordinària de **PLE DE L'AJUNTAMENT**, en primera convocatòria, es reuneixen:

ASSISTENTS A LA SESSIÓ:

ANA DEL FRAGO BARÉS ; ALCALDESSA PRESIDENTA (PSC)  
 ANTONIO BÁEZ BALBUENA ; TINENT D'ALCALDE (PSC)  
 CRISTINA CONDE REGIDOR ; TINENTA D'ALCALDE (PSC)  
 XAVIER GARCÉS TRILLO ; TINENT D'ALCALDE (PSC)  
 MÓNICA MAYA GONZÁLEZ ; TINENTA D'ALCALDE (PSC)  
 IGNACIO NAVARRO CASTRO ; TINENT D'ALCALDE (PSC)  
 ELVIRA MAZA MARTÍNEZ ; REGIDORA (PSC)  
 JOAN COLOMER GALLEGRO ; REGIDOR (PSC)  
 MERCÈ CUADRADO SETÓ ; REGIDORA (PSC)  
 JUAN JOSÉ RODRÍGUEZ GONZÁLEZ ; REGIDOR (PCPB)  
 SILVIA FUSTER ALAY ; REGIDORA (PCPB)  
 CARMINA PÉREZ BARROSO ; REGIDORA (PCPB)  
 JOSEP TORRELLA I OLIVÉ ; REGIDOR (PCPB)  
 JAIME FERNÁNDEZ PÉREZ ; REGIDOR (PP)  
 ADOLFO GALLEGRO SERRANO ; REGIDOR (PP)  
 CRISTINA DEL VALLE BAUTISTA ; REGIDORA (PP)  
 JOSÉ BERTOMEU OSORIO ; REGIDOR (PP)  
 PERE RAMON i NADAL ; TINENT D'ALCALDE (CiU)  
 TERESA COLOMER i MUR ; TINENTA D'ALCALDE (CiU)  
 JOSÉ LUÍS RIVERA ARIAS ; REGIDOR (ICV-EUiA)  
 MAITE BARRACHINA MARTÍNEZ ; REGIDORA (ICV-EUiA)  
 JOSÉ NÚÑEZ ALBA ; SECRETARI GENERAL ACCIDENTAL  
 NÚRIA CASTELLÀ i POUGET ; INTERVENTORA HABILITADA

ABSENTS:

## **ORDRE DEL DIA**

1.- ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

### **SERVEIS ECONÒMICS**

2.- APROVACIÓ BASES

2.01.- EXP.: XXXX. BASES PARTICULARS REGULADORES DELS AJUTS ECONÒMICS DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALSA URBANA.

3.- MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL

3.01.- EXP.: HAVV2013/02. MODIFICACIÓ PROVISIONAL DE LES ORDENANCES FISCALS REGULADORES DELS TRIBUTS I PREUS PÚBLICS MUNICIPALS PER A L'ANY 2013.

### **SERVEIS TERRITORIALS**

4.- APROVACIÓ

4.01.- EXP.: UPVV130001. APROVACIÓ DE L'ACTUALITZACIÓ DEL MAPA ESTRATÈGIC DEL SOROLL DE BARBERÀ DEL VALLÈS.

5.- MODIFICACIÓ ESTATUTS

5.01.- EXP.: UGVV130001. MODIFICACIÓ ESTATUTS DEL CONSORCI PER A LA DEFENSA DEL RIU BESÒS.

### **ALCALDIA**

6.- DONAR COMPTE AL PLE

6.01.- EXP.: XXXX. DONAR COMPTE RESOLUCIONS ALCALDIA PRESIDÈNCIA.

7.- MOCIONS D'URGÈNCIA.

8.- PRECS I PREGUNTES.

## **DICTÀMENS**

**1. ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.**

EXP.: XASP201304. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior, feta el propassat dia 24 d'abril de 2013, de la qual prèviament s'ha tramès còpia a tots els components de la corporació.

APROVAT PER UNANIMITAT PELS MEMBRES PRESENTS.

---

## 2 APROVACIÓ BASES

### 2.1 EXP.: XXXX. BASES PARTICULARS REGULADORES DELS AJUTS ECONÒMICS DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALSA URBANA.

BASES PARTICULARS REGULADORES DELS AJUTS ECONÒMICS DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALSA URBANA.

Ateses les competències municipals, regulades a nivell general del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat pel Reial Decret legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Vista la Llei 38/2003 de 17 de novembre, Llei General de Subvencions, publicada en el BOE núm 276 de 18 de novembre i el Reglament de desenvolupament aprovat pel Reial Decret 887/2006.

Atès l'escrit presentat pel Síndic de Greuges de data 3 de maig de 2013.

Atesa la necessitat d'establir uns criteris i normes bàsiques que regulin els processos dels ajuts econòmics de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, com a conseqüència de les transmissions de l'habitatge habitual efectuades per necessitat extrema, es pretén subvencionar les transmissions de l'habitatge habitual en els supòsits de dació en pagament d'un deute hipotecari, d'execució hipotecària i les compra-ventes sempre que el preu total es destini a pagar el deute hipotecari de l'habitatge i no sigui superior al mateix.

S'ACORDA:

Aprovar les bases annexes reguladores dels ajuts econòmics de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, de transmissions de l'habitatge habitual en els supòsits de dació en pagament d'un deute hipotecari, d'execució hipotecària i les compra-ventes sempre que el preu total es destini a pagar el deute hipotecari de l'habitatge i no sigui superior al mateix.

VOTACIÓ:

Aprovat amb el resultat següent:

Vots a favor: 19

Vots en contra:

Abstencions: 2

### INTERVENCIONS

Durant el debat del dictamen, per l'ordre que es transcriuen i previ a la votació d'aquest, es van produir les intervencions següents:

**Sra. Conde:** Bona nit. Bé, com vostès saben, ja des de fa gairebé un any tenim les plusvàlues que van ser tributades..., bé, el tema de dació en pagament per processos hipotecaris, les tenim congelades. Sabeu que des de l'organisme tenen dos anys per poder girar les plusvàlues. En aquest cas, la intenció d'aquest Ajuntament era fer una bonificació, o una subvenció, d'aquestes plusvàlues, tal com hem parlat en més d'una ocasió. I en aquest cas, el que portem en aquest Ple és l'aprovació de les bases particulars reguladores dels ajuts econòmics d'aquest impost.

Hi ha..., bé, més o menys ja sabeu com estan organitzades, però només hi ha un tema. Del punt *e*, que hem parlat amb el Juanjo fa un moment, de la Plataforma, que potser queda una mica... no gaire clar, que diu que els ingressos del sol·licitant... Evidentment és una subvenció que es dóna a persones que estan desnonades del seu habitatge i han passat per un procés hipotecari amb una dació en pagament. Però el que hem de mirar són els ingressos de la família en aquest cas. Entenem que tothom que demani, complirà requisits, que diem que són que els ingressos dels sol·licitants han de ser igual a l'indicador de renda d'insuficiència vigent en cada meritament. I en el punt 2, que diu: «[...] per cada persona de més que convisqui amb el sol·licitant s'afegirà un 45 per cent al'IRSC», que no ho diu a les bases, que la veritat és que quedava una mica... no quedava gaire clar, i això és el que demanarem que s'afegeixi a les bases reguladores d'aquest impost.

Per tant, el que demanem és l'aprovació d'aquestes bases per fer la subvenció de la plusvàlua en cas de dació en pagament de l'habitatge habitual en un préstec hipotecari de les famílies del municipi.

**Sr. Rivera:** Gràcies. Bona tarda a tothom. A veure, aquí ens trobem en una situació curiosa, i és que tenim consens polític, i jo crec que és consens total, tenim una pràctica, fins ara, en la que estem d'acord, que és que, no només en el tema de plusvàlues sinó també en el tema de l'IBI, aquestes famílies que estan en situació de desnonament no han de pagar, però a l'hora de traduir-ho en una normativa, doncs sempre hi ha unes dificultats.

Ara comentava la Cristina que la majoria de les famílies compliran amb aquest requisit del punt *e*. Jo crec que ens podem trobar amb situacions majoritàriament que diuen que sí, perquè quan s'arriba a un desnonament, normalment són situacions molt extremes de manca d'ingressos, doncs podem trobar una situació d'una família *x*, que estiguin..., doncs no ho sé, estem parlant de 569 euros al mes, que és la renda de suficiència per a una persona, per a dues serien 800, però ens podem trobar una família que tingui uns ingressos de 900 euros i es quedi a fora. Jo penso que potser s'hauria d'arbitrar o una mica més de límit o algun sistema una mica més flexible, perquè en aquest cas estem..., i hi coincidim perquè, ja dic, això és un consens polític que tenim. Es tracta que una família que ja està colpejada per una situació totalment injusta, no acabi també de pagar un impost que en aquest cas qui s'hauria de fer càrrec és qui ha executat la hipoteca i no pas la família, que bastant té de perdre casa seva. Això en primer lloc.

En segon lloc, clar, la interpretació pot ser que per poder accedir en aquest ajut s'hagi de pagar; pagar, si has de presentar l'autoliquidació és que has hagut de fer efectiu l'impost. Aquest és un dubte que tenim. Entenem que no seria lògic ja que no s'està fent. Estaríem anant enrere en comptes d'avançar, que jo penso que és la intenció. Fins ara no s'ha fet així, és a dir, no s'ha hagut de pagar. Per tant, aquesta és una altra qüestió que suposo que es podrà

aclarir.

Després, que només es pugui fer amb voluntària, doncs des del punt de vista de la tramitació administrativa és lògic. Vull dir... però podria ser, si d'aquest programa de subvencions, no es fa la publicitat suficient, ens podríem trobar que hi hagi famílies –perquè, a veure, són situacions extremes– que es trobin en fase executiva i no puguin accedir a aquest ajut.

I, finalment, sí que seria una proposta que quan..., com que sí que des de l'Ajuntament tenim la informació de les execucions hipotecàries, que des del moment en què la família està en aquesta situació i que es produeix l'execució, des de l'Ajuntament, des de..., no sé si això s'ha de fer des de l'oficina de recaptació o es pot fer des de l'Àrea Econòmica, que es pogués ja girar aquesta proposta de liquidació perquè puguin immediatament tramitar aquesta sol·licitud de subvenció.

A l'espera que, en el debat, es pugui aclarir alguns d'aquests punts, sí que trobem a faltar això, que he començat al primer... a l'iniciar el meu discurs, que és que hauríem de tenir, també, l'impost de béns immobles, que desconexem si està en preparació, si el tindrem per a l'octubre o què. Per tant, a l'espera de tot això, de moment nosaltres, la nostra postura serà abstenció, a l'espera de poder aclarir aquests temes.

Gràcies.

**Sr. Ramon:** Bé, jo crec que tampoc no tenim molt a dir. Jo crec que aquest és un tema que hem debatut en diferents ocasions i hem fet, d'alguna manera, un esforç per arribar aquí on som, però, home!, no deixa de sobtar-me una mica que ara, després d'haver tingut les informatives, després d'haver passat un període en el qual hem estat parlant d'aquests temes, vull dir, ara arribem a aquí, en aquest punt, amb els dubtes que tenim, no?

Simplement jo crec que *lo* lògic hagués sigut que alguns d'aquests dubtes, ens podríem posar d'acord o no, però els podríem haver parlat prèviament. Arribar en aquest punt amb tots aquests plantejaments, doncs no crec que sigui una situació excessivament normal, no?, per dir-ho d'alguna manera.

Nosaltres, en principi, amb les anotacions que ja ha fet la Cristina, en principi donarem el nostre vot favorable.

Gràcies.

**Sr. Fernández:** Buenas noches, o buenas tardes. Siempre que se trata una medida relacionada con las ejecuciones hipotecarias..., es necesario recordar que hasta la fecha, hasta la llegada del gobierno de Mariano Rajoy, no se había hecho nada por mejorar la protección de los deudores hipotecarios. En 2011 hubo 78.000 desalojos, o lanzamientos, por decirlo más técnicamente, sin que se produjeran las protestas que hemos vivido en los últimos tiempos, pese a que el partido que gobernaba no hizo nada. Y ahora que el Partido Popular gobierna y ha trabajado desde el primer momento, e intentar solucionar este problema que afecta a tanta gente, sí se producen protestas.

La razón, nos parece que es obvia, y es que los mismos de siempre están utilizando ahora la causa de los desahucios para hacer la misma protesta de siempre contra el Partido Popular.

Sin embargo, la única verdad es que el gobierno del Partido Popular se ha ocupado de los más desfavorecidos y de los que peor lo están pasando como consecuencia de esta crisis. Y digo esto porque en la exposición de motivos de las bases reguladoras de esta ayuda económica no se menciona ninguna de las medidas que ha tomado el Gobierno de la nación en esta materia. Y es una omisión que me parece un poco grave, porque al fin y al cabo también se cita a otras fuentes que no tienen ningún impacto real en la ciudadanía, como serían los informes del *síndic de greuges*, y sin embargo se obvia por completo, como digo, las medidas que hasta la fecha estaba tomando el Gobierno de la nación.

Y digo que se ha omitido algo importante, y es que en estas medidas se incluye una medida de carácter fiscal, que es la modificación de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, precisamente en este impuesto, el impuesto sobre el incremento de los terrenos de naturaleza urbana, con el propósito de hacer que los bancos que se queden con la vivienda con ocasión de la dación en pago de esos deudores sin recursos a los que se está refiriendo el Código de Buenas Prácticas, pues en ese caso es el banco el que tiene que pagar el impuesto y, además, no puede exigirlo del que ha sido desahuciado. Por lo tanto, este supuesto, que no aparece ni siquiera citado en esta ayuda, parece bastante sorprendente, porque indudablemente seguramente habrá algunos casos en nuestro municipio en los que posiblemente se acojan a este Código de Buenas Prácticas, y sin embargo, en las excepciones en las que debería estar previsto en estas bases no aparece. Por lo tanto, podemos decir, en otras palabras, que el equipo de gobierno parece que en estos casos estaría subvencionando o dando una ayuda al banco y no al deudor, porque si la ley ya prevé que es el banco quien lo paga, para qué vamos nosotros a perdonarle este pago.

Otra cosa que nos parece llamativa y que también a esto se ha referido el anterior portavoz, el señor Rivera, se ha referido a los límites. Ha hecho una crítica velada, o tenue, de que pueden ser insuficiente. Realmente son bastante pobres si los comparamos con esos límites de renta a los que se sujetan las medidas de protección de deudores hipotecarios del Gobierno, del Gobierno de la nación. Porque para esas medidas una unidad familiar tiene que tener tres veces el IPREM; eso significa casi unos 1.600 euros. Para acogerse a la ayuda económica de este Ayuntamiento en este impuesto, un solo solicitante no podría superar los 560 euros, y en el caso de que, por ejemplo, ponga por ejemplo el supuesto de un deudor, su pareja y un hijo, según las medidas de protección hipotecaria del Gobierno, estaríamos en los 1.597 euros de límite, mientras que con estos baremos de estas bases, ese mismo supuesto de un deudor, su pareja y su hijo, estaríamos en unos 1.080. Es decir, hay una diferencia de más de 500 euros, en perjuicio por debajo del previsto por el Gobierno.

Por lo tanto, para tratar ayudas de un impuesto o mucho, con menor... de mucha menor entidad que las medidas a las que se refiere el Gobierno, este Ayuntamiento está poniendo unos límites mucho más estrictos que los que ha puesto el Gobierno de la nación.

También se ha referido, el señor Rivera, a una serie de deficiencias técnicas. Él decía: «Bueno, es que esto que se tenga que presentar la solicitud solo en el periodo voluntario de pago...» Hombre, no es solo eso, es que si el objeto de la ayuda es que se acojan personas que tienen transacciones, o sea, que se han hecho daciones en pago o compraventas en el año 2009 y 2010, 2011 y 2012, es evidente que eso ya está fuera de plazo; y no solo está fuera de plazo, sino que está con recargos, o con apremios, o en su caso debería de estarlo, y por lo tanto ya no están en periodo voluntario de pago, y esas personas, en principio, con estas bases no se podrían acoger a ninguna ayuda. O sea, por lo tanto, si estamos aprobando unas bases

para darle una cierta regularidad a las ayudas, es decir, para dejar a traslado entre (...), y después nos lo tenemos que saltar porque, al fin y al cabo, se ha hecho mal, pues no tiene sentido. Entonces hay que corregir esto y decir que estas ayudas se podrán pedir... no solo en periodo voluntario de pago, o al menos que, en el momento en que entren en vigor estas bases, todas aquellas personas que tengan deudas anteriores a... posiblemente a anteriores años, que se puedan acoger aunque estén en periodo ejecutivo.

Y también hay un problema, y es que se dice que se va a subvencionar solo la cuota del impuesto. Hombre, las cuotas, una vez en periodo ejecutivo tienen intereses y recargos. No tiene sentido que solo se le bonifique, en ese caso, solo la cuota.

Pero sin embargo, a pesar de estos problemas que nosotros vemos, entendemos que el objeto principal o central de esta actuación es proteger a aquellas personas de buena fe y a las que la crisis ha impedido seguir haciendo frente a las deudas hipotecarias, y el Grupo Municipal del Partido Popular está a favor de este tipo de ayudas económicas y daremos apoyo con nuestro voto favorable.

Muchas gracias.

**Sr. Rodríguez:** Hola. Bona nit a tothom. A veure, des de la Plataforma també votarem a favor d'aquest punt. Bé, ens hagués agradat, també, haver tingut les bases amb més temps per poder-les mirar amb més deteniment, però bé, considerem, pel que comentava el company Rivera, que realment el límit pot ser molt just; sí que és ben cert que quan s'arriba en aquestes situacions estem parlant de famílies en què els ingressos, en alguns casos, no existeixen. És a dir, per tant, serà fàcil que una gran part dels que es puguin acollir realment estiguin per sota del límit de l'indicador de renda que es proposava allà.

Pel demés, vist que *lo* del punt *e* 2, també, la redacció ara aclareix una mica més aquest 45 per cent sobre quina quantitat s'ha de tenir en compte, pensem que, bé, de fet, és una resposta..., si fem referència a la documentació que hi havia a l'expedient, a la carta que arriba del síndic, aquesta carta arriba a primers de maig. I, per tant, estem pensant que, bé, que s'ha donat una resposta o s'ha intentat donar una resposta ràpida, tot i que ja sabem que aquestes actuacions ja es venien fent. És a dir, que no ha calgut esperar a això, però bé, que el fet de poder-ho tenir per escrit i d'aprovar aquestes bases reguladores, pensem que està bé.

Com sempre que aprovem alguna cosa, tot és susceptible d'estudi, de millora i de variació, i, per tant, si es veu que els límits, per exemple, s'han quedat curts, jo penso que no hi hauria cap problema perquè es tornés a proposar una modificació i fer una variació. Per tant, entenem que aquest punt de vista o aquesta voluntat de millora també existeix per part de l'equip de govern, nosaltres votarem favorablement.

Gràcies.

**Sra. Conde:** Déu n'hi do! No m'ho pensava, eh?, el debat. Primer de tot dir que no s'ha liquidat ni una plusvàlua des que vam començar amb les dacions en pagament. Vosaltres ja sabeu que fins fa poc eren 44, ara en són 60 i escaig, després..., i a més, des de l'Àrea Econòmica, les tenim totes congelades. No s'ha notificat cap.

Intento dir i anar per ordre. El tema de l'autoliquidació, nosaltres entenem, i vam seure i vam

parlar amb el Departament Jurídic i el personal de l'Oficina de l'Habitatge, que la persona ha de saber què és el que li subvenciona l'Ajuntament, perquè si ve amb una fotocòpia, o una còpia simple, del notari i diu: «Vinc que em subvencioni vostè la plusvàlua, que la pagui vostè», i marxa, aquesta persona, si no té l'autoliquidació d'aquell impost, mai no sabrà què li està subvencionant l'Ajuntament. Perquè mentre el Govern no faci una legislació perquè aquesta plusvàlua no s'hagi de cobrar o l'hagi de pagar el banc, els ajuntaments hem d'actuar i actuem com podem, doncs amb bases i amb subvenció, perquè no podem fer una altra cosa.

I què fem? Si la persona no té l'autoliquidació, mai no sabrà el que ha deixat de pagar o el que li ha subvencionat l'Ajuntament. I entenem que aquest document per a nosaltres és imprescindible. No podem fer la liquidació nosaltres, i fer-ho d'ofici, perquè el que fem és una subvenció, i com a subvenció l'ha de demanar la persona. Entenem que això queda clar, no?, que és una subvenció i que no és una exempció d'una taxa. És una subvenció, que és l'únic que podem fer fins ara, tal com està la llei, amb aquesta plusvàlua.

El tema de la informació, mireu, és un tema que s'ha informat als bancs i caixes. A nosaltres, quan ve aquí la persona, o a través de la Plataforma, o a través de l'OAC, directament des del banc, el banc és qui l'informa, perquè és qui té la informació que l'Ajuntament està subvencionant la plusvàlua. I no hi ha ni una plusvàlua ni una dació en pagament que no s'hagi vingut aquí a l'Ajuntament per demanar aquesta subvenció.

Entenc que... No sé si t'he contestat tot, Pepe, però m'he anat apuntant coses i entenem que sí. Evidentment, tornarem a publicar aquesta..., bé, publicarem les bases perquè tothom tingui la informació i perquè ningú no es quedi amb manca d'informació. El que sí que vull que entengui que tothom, gairebé, no puc dir el cent per cent, però la majoria de persones que passen per un procés hipotecari o una dació en pagament, ha estat atès a l'oficina, o sigui, des de l'oficina la informació la té des del primer moment, des del minut u. És molt difícil que una persona acabi fent o tractant una dació en pagament amb el banc sense haver anat enlloc. És molt complicat que això sigui així.

Señor Jaime, pues es que el tema del *síndic de greuges* aparece en el expediente, tal como dice el señor Rodríguez, porque ha llegado mientras se hacían las bases, y bueno, pues no está de más de que conste en el expediente. Esto que me dice usted que el PP legisla a favor de los ciudadanos, si el PP legislara a favor de los ciudadanos, no tendríamos que dar la subvención desde los ayuntamientos, porque directamente haría u obligaría que el banco, tal como usted me dice, pues se hiciera cargo de la plusvalía. Pero hoy por hoy no es así, con lo cual, la gente que ya tiene dación en pago y que la tuvo el año pasado, y la que la está teniendo ahora, hay que subvencionarlo, con lo cual no... no da.

Que yo sepa, el gobierno del PP no está a favor de la dación en pago retroactiva, ni mucho menos. ¿Sí o no? Creo que no, ¿no? No, ahora no, después. Con lo cual yo entiendo que los plenos es un buen momento para cada uno hablar de su libro y decir que está trabajando por los ciudadanos, pero realmente los únicos que están trabajando para ayudar a los ciudadanos son los ayuntamientos, y en este momento desde el Gobierno, puede que nos ayude pero no nos facilita la acción. Y sobre todo en el caso de la plusvalía, si los ayuntamientos no subvencionamos, de momento la ley tal como está le cobraría da igual los ingresos que tuviera, 500, 600, 1.000 o 3 euros al mes. Con lo cual no ganaremos nada.

El tema de los ingresos, que sí que ha quedado un poco así... no hemos contestado, es lo que



hablamos, es una ordenanza, hasta ahora ninguna de las personas superaban estos ingresos. Cuando una persona supera ya los 1.000, 1.100, 1.200 euros de ingresos en la familia no acaba en una dación en pago, porque lo que luchamos es para tratar con el banco renegociar, mirar cuotas, que pague y que se quede en la vivienda pagando lo mínimo posible. O sea que no es el problema de los ingresos, quien hace una dación en pago; el que hace la dación en pago es porque los ingresos acaban siendo cero o 400 euros en el mejor de los casos. De todas maneras son las bases que, lo que hemos hablado, que se pueden revisar, que se pueden modificar y que pueden ser vivas, todo lo que podamos, porque evidentemente, pues mira, las cosas van cambiando, la ley va cambiando, y posiblemente haya que hacer alguna modificación.

**Sr. Garcés:** Muy, muy breve, a una afirmación que se ha hecho. Simplemente que el requisito número uno para ser beneficiario de estas subvenciones, que sea persona física. Por lo tanto esto no está pensado para nada para los bancos, en absoluto.

**Sr. Rivera:** A veure. Segurament, si haguéssim disposat de les bases abans, hauríem pogut haver fet el debat abans. El fem ara i no el fem... perquè, mira, arribem al Ple i ens agrada xerrar. No, el fem perquè el que intentem és proposar millores. Ja entendran vostès això. I li dic al senyor Pere Ramon, eh?, no li dic...

Ens preocupa, però per això preguntem i per això estem aquí, ens preocupa no tenir un circuit que ens asseguri això que deia la tinent d'alcalde –d'alcaldessa– i és, doncs, que totes les persones, no només que estiguin en una dació en pagament, sinó també en una execució hipotecària d'habitatge habitual, que són els casos que estem aquí tractant, val?, és evident que totes les que arriben a l'Oficina de l'Habitatge ja estem d'acord, i ja penso que no només des del nostre grup sinó des de tots els grups, i des de moltes organitzacions socials, estem en això, que l'Ajuntament, doncs ja que el Govern de la nació, i altre, fa res, doncs que ho facin els ajuntaments, com passa sempre. Però ens agradaria tenir aquest circuit clar.

En segon lloc, és una subvenció, però no és una subvenció universal; és una subvenció que va dirigida a unes famílies en concret. Per tant, aquesta proposta que fèiem que es fes una proposta de liquidació, no que es fes la liquidació i au; no, no, que es fes una proposta de liquidació per dir-los: «Miri, senyora X o senyor Y, vostè, amb aquesta proposta de liquidació faci la sol·licitud de subvenció.» Ho diem perquè serà molt més fàcil això que no pas haver de fer una publicitat quan les persones beneficiàries d'aquesta subvenció estan molt clares i són molt concretes. Aquesta és la proposta que fèiem.

Ens agradaria, doncs, conèixer això, tant de plusvàlues com de l'IBI, perquè és una proposta que es va fer en el debat d'ordenances fiscals, que es va recollir i que estem d'acord. Per tant, sí que ens agradaria, doncs, que això constés també.

I, finalment, hi ha una cosa..., això, molt important el tema que no es limiti només al període de voluntària. Jo penso que si aquestes coses ens posem d'acord, doncs li donarem suport a la proposta. Si no, li donarem suport a la proposta però ens abstindrem, val?, i procurarem fer propostes per millorar-la.

Gràcies.

**Sr. Fernández:** Sí, bueno, yo ahora no voy a hacer cuestión del debate sobre la dación en

pago o no. Solo voy a decir que las críticas de un partido que estuvo en el Gobierno y que votó diez veces en contra de la dación en pago, pues debería tener un poco de recato cuando ahora propone esas mismas cosas que rechazó cuando podía hacerlas.

Lo que sí quiero puntualizar es que sí que existe una norma que está en vigor. Yo entiendo que a ustedes les interese..., llevan tanto tiempo negando lo que está haciendo este Gobierno, que al final se lo creen ustedes mismos, pero para esto está el *Boletín Oficial del Estado*. Y el artículo, le voy a decir... –lo digo para que se entere también alguno de sus técnicos, si es que no lo sabe–, el Real Decreto Ley 6/2012, de 9 de marzo, de Medidas Urgentes de Protección de Deudores Hipotecarios sin Recursos, establece en el artículo 9 la modificación del texto refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, que se refiere, concretamente en el artículo... en el apartado 3 del artículo 106, se refiere al impuesto sobre el incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana. Y dice claramente: «[...] en las transmisiones realizadas por los deudores comprendidos en el ámbito de aplicación del artículo 2 del Real Decreto Ley 6/2012, del 9 de marzo, de Medidas Urgentes de Protección de Deudores Hipotecarios sin Recursos, con ocasión de la dación en pago de su vivienda prevista en el apartado 3 del anexo de dicha norma, tendrá la consideración de sujeto pasivo sustituto del contribuyente la entidad que adquiera el inmueble sin que el sustituto pueda exigir del contribuyente el importe de las obligaciones tributarias satisfechas».

Esto significa que exclusivamente..., y yo me refiero exclusivamente a aquellos casos que se puedan sujetar al Código de Buenas Prácticas, esos sí que estarán contemplados en esta norma. Y solo me refería a este punto.

Nada más. Gracias.

**Sr. Garcés:** Sí, muy breve. Fundamentalmente, tiene razón el tema de dación en pago pero aquí se está hablando de tres tipologías, y precisamente la tercera es una tipología muy amplia para poder cubrir el máximo de personas posibles. Es decir, la de ejecución hipotecaria y aquellos de compraventa, que eso ya es complicado, que es la nueva fórmula que se están inventando los bancos para saltarse las normas de cualquier organismo, de cualquier ente, y nosotros también la recogemos. Y en ese sentido entiendo que, como todo, es mejorable, pero lo que estamos haciendo es realmente favorecer a un número de personas muy, muy amplio, y en el momento en que tenemos la autoliquidación voluntaria, ya –como decía muy bien la teniente de alcalde– se habla desde la Oficina de l’Habitatge con esta familia de forma que es que no van a llegar ya a ejecutiva, no van a llegar, porque vamos a hacer el esfuerzo de que esto no pase.

**Sra. Conde:** Empiezo por el final. No todas las familias que acaban en una dación en pago o una ejecución hipotecaria se pueden acoger a esto gracias al Código de Buenas Prácticas, porque tienen que cumplir unos requisitos que son muy... muy restrictivos, con lo cual con esta subvención no solamente recogemos a estas familias sino al resto de familias. A partir de ahí, el debate podría ser muy largo, pero yo no creo que toque.

La propuesta de liquidación, es lo que decía Xavi, y seguimos insistiendo, la voluntad de este Ayuntamiento es que nadie acabe en periodo de... en ejecutiva ni mucho menos, porque están tratando el caso personalmente, y cada caso que entra y se detecta, se habla. La persona, cuando va al notario, el notario ya le dice que tiene la obligación de traer la escritura a este Ayuntamiento. Y en el momento en que entras, si es una ejecución en ese sentido, se le

informa des de la OAC. Pero repito, es que no ha venido nadie ni hemos detectado ninguna escritura que no haya hecho la solicitud de la subvención por no tener la información. No es el caso.

---

### **3 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL**

#### **3.1 EXP.: HAVV2013/02. MODIFICACIÓ PROVISIONAL DE LES ORDENANCES FISCALS REGULADORES DELS TRIBUTS I PREUS PÚBLICS MUNICIPALS PER A L'ANY 2013.**

MODIFICACIÓ PROVISIONAL DE LES ORDENANCES FISCALS REGULADORES DELS TRIBUTS I PREUS PÚBLICS MUNICIPALS PER A L'ANY 2013.

Expedient: HAVV2013/02.

El text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.

En el cas d'imposició de nous tributs, les Ordenances fiscals hauran d'aprovar-se simultàniament a l'adopció dels respectius acords d'imposició. L'article 16.1 del text legal esmentat estableix que les Ordenances fiscals contindran com a mínim la determinació dels elements tributaris, el règim de declaració i d'ingrés, així com les dates d'aprovació i d'inici de la seva aplicació.

Quan es modifiquen les Ordenances fiscals, els acords de modificació hauran de contenir la nova redacció dels preceptes afectats.

La publicació dels textos actualitzats de les ordenances fiscals municipals resulta necessària, a fi de donar compliment al que estableix l'article 85 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, ja que aquestes han de complir la doble funció de servir com a eina normativa fonamental de gestió dels tributs locals i alhora comunicació informativa amb els ciutadans.

Així mateix, la Disposició addicional quarta, apartat 3, de la Llei General Tributària, i l'article 12 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals possibiliten que les Entitats locals adaptin l'aplicació de la normativa tributària general al règim d'organització i funcionament propi de cada Entitat, previsió aquesta que justifica la proposta d'aprovar i mantenir actualitzada, amb les modificacions que s'escaiguin, una Ordenança General, redactada a l'empara de l'article 106.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

En aquest sentit, les modificacions introduïdes als textos de les ordenances fiscals municipals obeeixen, al compliment de les previsions normatives esmentades anteriorment.

FONAMENTS DE DRET

EL text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

L'article 175 i següents del Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, en què s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Corporacions locals.

Memòria del Regidor d'Hisenda i l'informe de la Intervenció municipal.

De conformitat amb tot el que s'esmenta, el tinent d'alcalde regidor d'Hisenda proposa l'adopció del següent

ACORD:

PRIMER: Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2013 i següents les modificacions de les Ordenances fiscals que a continuació es llisten.

El text de les modificacions de les Ordenances fiscals consta a l'expedient com **document 1**.

## **MODIFICACIONS ORDENANCES FISCALS PER A L'ANY 2013**

### **3.- PREUS PÚBLICS**

3.1 Annex 16 de l'Ordenança general reguladora dels Preus públics

3.2 Annex tarifes

SEGON: Aprovar la derogació de:

- Taxa 2.16.

TERCER: Indicar que el text de les Ordenances que s'especifiquen seguidament, és coincident en tot allò que constitueix prescripció legal d'obligatòria i general aplicació amb el model aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de 28 de setembre de 2012:

QUART: Exposar al públic en el Tauler d'anuncis de l'Ajuntament els acords provisionals anteriors i les Ordenances modificades, durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances esmentades, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes.

Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

VOTACIÓ:

Aprovat amb el resultat següent:

Vots a favor: 19

Vots en contra:

Abstencions: 2

---

### **INTERVENCIONS**

Durant el debat del dictamen, per l'ordre que es transcriuen i previ a la votació d'aquest, es van produir les intervencions següents:

**Sr. Garcés:** Sí, bona nit. Estem parlant d'aquestes ordenances que corresponen a temporalitats segons curs escolar. Per tant, en primer lloc, aprovaríem la modificació dels preus públics 3.1, 3.2, que corresponen, el 3.1, a l'Ordenança fonamentalment de preus públics d'escola municipal de música, i el 3.2, que correspon al preu públic de llar d'infants. En segon lloc, aprovaríem la derogació de la taxa 2.16, que és la que coneixíem tots com a centre obert. I en tercer lloc, el que faríem seria... –perdoneu un segon, sí–, en tercer lloc, indicar que el text d'ordenances que s'especifiquen estaria, en tot el que no recull, amb el que aplicaríem des de la Diputació de Barcelona. I en quart lloc, faríem l'exposició al públic durant el termini legal que correspongui.

En aquest moment vam fer dues informatives: una primera informativa extraordinària per poder facilitar els expedients; i després hi ha l'ordinària, amb tota la documentació inclosa. Fonamentalment, el que hem fet és, dintre dels esforços que estem fent de reabsorció de despeses, a pesar de la part que correspon de subvenció externa, i tenint en compte que des d'aquest Ajuntament volem continuar apostant per tot el que té a veure amb educació, el que té a veure amb cultura i el que té a veure amb l'atenció dels serveis socials bàsics a la ciutadania, doncs hem entès que el més convenient en aquest cas era la congelació dels preus públics de llars d'infants, un petit increment d'un 2 per cent en el que seria els preus públics de l'escola municipal de música i la derogació, com deia, del que diem... del centre obert, sobretot aquest tema justificat perquè estem parlant d'un servei bàsic, d'un servei d'intervenció socioeducativa no residencial per a infants i adolescents, en què no hi ha previst en cap moment que es pugui plantejar un copagament en aquest tipus de serveis, a diferència dels serveis d'atenció domiciliària i de teleassistència, que sí que està previst. I en aquests casos tiraríem endavant aquesta proposta.

Per resumir una mica, quedaria que en el cas de les llars d'infants l'aportació de l'Ajuntament s'aprova o supera mínimament el 50 per cent; les famílies estarien al voltant del 33 per cent; i la resta, el 16-17 per cent, és el que vindria subvencionat per la Generalitat de Catalunya. En el cas de l'escola municipal de música, el que estem parlant és que en aquest cas les famílies estarien pagant un 50 per cent, o sigui, l'Ajuntament posaria aproximadament un 31 per cent, i la Generalitat, estaria al voltant d'un 18-19 per cent.

Entenem que és un esforç que fem de la contribució de tots els ingressos que té aquest Ajuntament a uns programes que creiem que són prioritaris. Si hi ha algun dubte ja més concret, segurament tindrà el recolzament dels responsables, dels tinents d'alcalde corresponents, per explicar el detall.

**Sr. Rivera:** Gràcies. A veure, en primer lloc dir que estem totalment d'acord amb això que acaba de dir el senyor Garcés, que aquest esforç que es fa des de l'Ajuntament de Barberà val la pena, i és important i és prioritari, i en això li donem suport, sense cap dubte. Però al mateix temps dir que ens trobem davant de dos serveis, en aquest cas –bé, dels tres, perquè potser després ens haurem de referir en el tema de serveis socials–, de dos serveis educatius,

en aquest cas, dels quals, per al curs que ve, no coneixem, no tenim constància de quina serà l'aportació de l'Administració competent i que té l'obligació, que és la Generalitat de Catalunya. Per tant, estem fent un acte de bona fe, de bona voluntat, i de voluntat política, de donar suport a aquest servei, que no és només la bona voluntat, sinó que també es posen els recursos per donar suport.

Des de l'última a la primera. En el cas del centre obert, entenem que l'eliminació d'aquesta taxa es fa en ordre... a millorar la gestió i pel fet que la majoria dels usuaris n'estan exempts. Per tant, compartim aquesta idea. La continuïtat del centre obert, entenem que està assegurada, tot i que tampoc no tenim notícia que des de la Generalitat s'hagi manifestat en ferm quina serà l'aportació que farà aquest any per als serveis socials.

Pel que fa a l'escola de música, ja es va fer un gran esforç en el curs passat per ajustar les taxes. Des del nostre grup valorem aquest esforç i el vam valorar, però continuem defensant que s'hauria d'introduir algun sistema de tarifació social.

I pel que fa a l'escola bressol, valorem molt positivament el fet que hi hagi implantat un sistema de tarifació social, que té els mateixos problemes que tenia quan vam aprovar aquest sistema. En primer lloc que tenim una tarifació social que està molt ben dissenyada, entenem, però que ens trobem amb dues bonificacions que són lineals, com són la de família nombrosa i família monoparental, que entenem que s'haurien d'integrar en la tarifa normal, perquè si pel que apostem és pel tema que pagui més qui més té, no ho hauríem de fer sobre bonificacions. Perquè el que diu la llei és que s'ha de prestar un suport específic a les famílies nombroses i monoparentals, però no diu que s'hagi de fer una bonificació específica. És a dir, si tenim una tarifa per a famílies de dos membres o de tres membres que és molt més avantatjosa, que es podria posar un coeficient més avantatjós, i una tarifa per a famílies de quatre, cinc, sis membres, que també es podria fer, doncs estaríem cobrint, en part, aquesta idea.

No compartim que dintre de la tarifació social fem una sobrebonificació. No ho compartim per una qüestió de justícia, no perquè no estem a favor que es doni suport a aquestes famílies.

El segon problema és que ara ens ha dit el senyor Garcés que amb aquest sistema de tarifació social estem per sobre del 50 per cent d'aportació municipal, però ens agradaria disposar de les dades del curs 2012-2013 en detall perquè a l'expedient teníem els de 2011-2012, si no recordo malament.

I, finalment, doncs hi ha un canvi que es fa, que és el tema de la segona quinzena de juliol, que entenem que s'hauria d'acotar més. Aquesta idea que, que ja compartim, eh?, que s'ha de fer d'una manera que si no es pot fer que no es faci, doncs s'hauria d'acotar una mica més. Perquè només dir que estarà sobre el 66 per cent del cost i si el demanen 20 famílies o 20 usuaris, segurament hauríem d'especificar una mica més: si estem parlant de 20 usuaris per grup, si podem fer diversos grups, si en podem fer un... Es a dir, està bé que fem el mandat a la Junta de Govern, perquè no es pot preveure tot, però sí que s'hauria de tenir, com a mínim, un rang de preus, perquè quan les famílies puguin fer la sol·licitud tinguin ja uns preus, perquè, si no, potser serà una mica difícil que la gent no faci la preinscripció i després es faci enrere, que ens passa molt.

Per tant, esperem a la resposta que tinguem. De moment ens abstindrem, i esperem poder

donar-li suport.

Gràcies.

**Sr. Ramon:** A veure, jo crec que des del nostre grup, que formem part d'aquest equip de govern amb molta honra, nosaltres sempre hem defensat aquesta línia, que ja aquest any hem tingut en compte, que el tema de la congelació..., ai!, el tema de les llars d'infants –perdó– era una qüestió prioritària i nosaltres estem mantenint una línia, que ja vam iniciar, de mantindre el 50 per cent d'aportació municipal en aquest tema. Entenem que l'escola de música estem mantenint dins del que és el 33 per cent de la participació des d'aquest Ajuntament. I quant a la derogació de *lo* del centre obert, és una cosa que jo crec que ha quedat suficientment clar.

Per tant, nosaltres donarem el vot favorable en aquest punt. L'única cosa que sí que voldria dir, per les..., bé, jo diria que és per al·lusions, no?, ja, amb vostè, té una enorme satisfacció. Li diré de vostè, perquè sempre li dic Pepe, però com que vostè veig que em diu «senyor Ramon», doncs jo també li diré de vostè.

Miri, escolti, la Generalitat, l'any passat tampoc sabíem el que tindríem per a aquest any, i fa dos anys tampoc sabíem el que tindríem per a l'any passat. Avui he llegit al diari que el senyor Rajoy dóna suport a la pròrroga de pressupost del 2012. Per tant, serà difícil, és a dir, segurament fins a l'octubre-novembre no sabrem absolutament res, perquè aquest senyor no està disposat a dir el que ens pertoca, el deute que nosaltres hem de mantenir i totes aquestes coses. I nosaltres ja sap que estem, en qüestions econòmiques, totalment supeditats al tema, i això no és una cosa nova, vull dir, és una cosa bastant vella. A més a més, vostè, que va estar... formar part d'un partit que va estar governant aquest país, ja entén una mica de totes aquestes matèries, no?

Per tant, li pregaria que aquestes ironies, doncs bé, està bé, entenc que cada vegada digui el mateix i tot això, però que són unes ironies que estan més enllà de la realitat que en aquests moments tenim sobre la taula. No dubti que quan tinguem els pressupostos del 2013, jo mateix seré el que com a municipalista, exigiré al meu propi partit que, home, que ho digui l'abans possible. I en aquests moments des d'aquí també faig la crítica, no? Ja ens agradaria tenir uns pressupostos com Déu mana, però crec que s'ha dit suficientment el perquè no, i veig que des de Madrid no es pensa aclarir la situació.

Gràcies.

**Sr. Gallego:** Bueno, ese tema de guarderías y escuela de música lo debatimos hace muy poco, ¿no?, cuando aceptamos las subvenciones. Y no así del centro *obert*. Pero bueno, lo que está claro es que de lo que es el Gobierno de la Generalitat, de 1.800 bajó a 1.600, después a 1.300 y después a 875. Y que el señor Rajoy lleva dos años gobernando, y esto, por lo que se ve, está bajando hace cuatro años. Y supongo que el 2014 seguro que congelado con 875.

Y esta es la aportación de la Generalitat por alumno y curso, ¿eh?, congelando o bajando, como digo. Y aunque ellos dicen que eso es una medida coyuntural. Por lo tanto, el Gobierno de la Generalitat carga a municipios y padres casi todo el coste de las guarderías, y además, al principio decían que respetarían el contexto de cada municipio. No se ha hecho así, porque no estamos en Sant Cugat, o en Matadepera; estamos en Barberà, ¿eh?, que se supone que los habitantes que viven en Sant Cugat y Matadepera tienen mayor poder adquisitivo que

nuestros vecinos. Y ¿qué dirán nuestros vecinos de Badia del Vallès?

Y ya en el año 2012, Ensenyament proponía a los ayuntamientos que los padres se hicieran cargo del 50 por ciento del coste, mientras que el Govern y los municipios reducirían su aportación del 33 al 25. Y además había discrepancias sobre cuánto costaba una plaza de guardería, porque el departamento de Irene Rigau decía que costaba 3.420 euros por niño y año, y, sin embargo, las entidades municipales decían que el coste era de 5.400 por niño y curso. Y teniendo en cuenta que antes Generalitat, padres y ayuntamientos aportaban 1.800 por niño, que por tres son los 5.400.

Y la escuela de música, pues ya los padres ya es... lo que quiere –lo que quiere– la Generalitat con el tema de las guarderías, ya aportan el 50 por ciento los padres. De los 477.000 euros que cuesta el curso, la que menos aporta es la Generalitat, 80.960, y supongo que bajando, ¿eh? Por lo tanto la Generalitat debería de pensar por qué no tiene dinero en caja, del porqué no dispone, del porqué no paga, del porqué tanto dinero a la política exterior de Cataluña, teniendo todos estos problemas que tiene internos.

Y ya está, aprovecharemos..., o sea, aprobaremos provisionalmente este año 2013, y siguiente, estas modificaciones de Ordenanzas fiscales y también, por supuesto, la prestación del servicio de centro de día.

**Sr. Rodríguez:** A veure, des de la Plataforma tampoc no donarem més voltes a tot el que s'ha dit. En principi nosaltres, quan en el seu dia es va fer la tarifació social per a les llars d'infants ja vam dir que era benvinguda; benvingudes són les millores que s'han fet i les adaptacions que s'han fet per al proper curs escolar.

En el cas de l'escola de música, doncs igual que en el de les llars, esperem que no tinguem cap ensurt més i que, malgrat haver baixat les aportacions, doncs es quedin en el rang en què estan, que de moment sembla que és suportable i ens podem permetre el luxe de tenir una escola de música quan alguns ajuntaments propers han hagut de renunciar a sostenir-la amb fons públics i a mirar de fer alguna iniciativa totalment privada. Per això, benvinguda sigui.

I pel que fa al preu del centre obert, doncs era de calaix que, quan s'oferta a famílies que estan en situació de risc social, i em sembla que de 33 persones hi havia 5 que eren les que abonaven la quota, em penso que és de llei retirar aquest preu públic i que el servei sigui gratuït per a aquelles persones que des de Benestar Social es considera que tenen aquest risc.

Per tant, en això nosaltres estarem d'acord, amb les tres qüestions i, per tant, votarem a favor.

Gràcies.

**Sra. Colomer:** Bona tarda. No, només comentar-vos algunes dades de com està el tema de l'escola de música respecte al... Bé, demà tenim Consell Escolar per veure les... fer una mica la preadmissió dels alumnes. Tenim 85 sol·licituds i tenim, doncs, unes 35 places. Demà tenim el Consell Escolar, bé, hi ha tot el barem de puntuacions, per a nens nascuts dins el 2008, per als que tenen germans i tot això, i demà es decidirà bé qui entra i qui es queda a fora.

I dir-vos també que ningú s'ha donat de baixa i que, bé, que les famílies estan assumint



aquests imports, i que es mantenen les bonificacions, que també és important. Els que tenen germans tenen bonificació; els que són família nombrosa i família monoparental, tot això es manté exactament igual que estava. I bé, una mica això, doncs que continuem i que apostem per l'escola de música.

Gràcies.

**Sra. Maya:** Bona tarda. Bé, agrair una mica. Vam tenir l'oportunitat de comentar en les informatives extraordinàries i en les posteriors, que comentava el Xavier Garcés, el tema aquest de les llars d'infants. Com s'ha comentat també, doncs, s'han introduït alguns petits canvis, que sí que ho vaig comentar el dia de la informativa, i voldria comentar una altra vegada; són canvis, també, que van sortir arran de reunions que vam realitzar a principis de curs amb les famílies, i altres canvis, doncs, que els hem detectat durant aquest curs i que hem pensat que portaven millora a la relació dels preus públics que apareixen en el preu públic global.

Comentar diferents coses. És cert que a hores d'ara, doncs encara no tenim una comunicació oficial de quin serà el preu... la part de subvenció que la Generalitat aportarà de cara al curs 2013-2014; de moment, l'únic que teníem era que per al curs 2012-2013 seran els 875, però que encara tampoc no ho tenim aprovat. Per tant, de moment és una intenció.

Fruit d'això també, doncs, i com es va fer l'any passat, i com us vaig comentar, també, el dia de la informativa, s'ha donat a totes les famílies, quan feien la preinscripció, una carta en la qual, precisament, informàvem que no podíem disposar de tota la informació relativa al tema de les quotes degut que la Generalitat no ens havia comunicat de manera oficial aquesta aportació i que de moment no estaven presentats tampoc els pressupostos per a enguany i, per tant, no sabíem exactament quina aportació era. Evidentment, això no es podia dilatar molt més en el temps, hem treballat sobre la suposició que es mantindran aquests 875 euros, i amb la voluntat, com molts de vosaltres també heu expressat, doncs de continuar amb aquest sistema de tarifació social, perquè creiem que és un sistema just, un sistema equilibrat, sostenible i que fa, doncs, que gravem el mínim possible en aquest cas a les famílies.

Respecte a les dades que comentaven per part del Partit Popular, doncs sí, és cert, hi ha moltes dades, però l'oficial no és que una plaça de llar d'infants costa 5.300 euros. Això depèn de moltes coses, és la dada que hi ha, hi ha hagut estudis a nivell de Diputació i molts municipis, a nivell de Generalitat i no tothom té les mateixes despeses per una plaça de llar d'infants, perquè també depèn del sistema de gestió –no és el mateix tenir tothom a capítol 1 que tenir el servei externalitzat; no és el mateix tenir més llars d'infants que tenir menys–, per tant, són dades molt relatives que depèn de qui les fa i qui les utilitza d'una manera o d'una altra, doncs ens van bé per justificar unes coses o unes altres, però en aquest cas, el preu d'una plaça de llar d'infants, doncs com estava en el seu dia pactat, l'ideal era el pacte que es va fer per l'educació del 33, 33, 33, i comentar que des que ho tenim, doncs quasi sempre aquest 33 ha estat superat, en aquest cas, per part de l'Ajuntament.

Que és cert, penso que el que comentava el Rivera, també, la voluntat política hi és. I hi és no només en aquest curs per a tot el sistema de tarifació social; hi és des del moment en què s'aposta, es creen i es realitzen i es materialitzen sis llars d'infants municipals i ho és curs rere curs, superant fins i tot aquests 33 per cents que comentàvem. No és un esforç municipal només d'aquest últim curs, ni amb la incorporació de la tarifació social, que evidentment

millorava tot el sistema.

Respecte al tema que comentes de les bonificacions, és cert, hi ha la Llei 40/2003, de protecció a les famílies nombroses, i l'article 18 i 20 de la Llei 18/2013, suport a famílies, que recullen, doncs, el tractament a famílies monoparentals i famílies nombroses, doncs tenir un tractament especial i que es fan servir en moltes altres ordenances, no només en aquest tema. Per tant, en aquest cas nosaltres això ho hem mantingut i ho mantenim, però no ho veiem de la mateixa manera.

La diferència que hi ha, i estàvem mirant alguns quadres que teníem del que paguen les famílies i com estan distribuïdes, estem parlant d'una mitjana d'uns 5 euros, aplicant aquest tipus de bonificacions –la bonificació del 10 per cent i la bonificació del 15 per cent–, per tant, no estem parlant d'unes quantitats molt diferents al que ja és la pròpia tarifació social. I, en tot cas, penso que si això es continua fent i es continua mantenint, no és un tema de no justícia, sinó en tot cas seria de més justícia i de més suport a aquestes famílies, que entenem que són de categoria especial, que o bé són monoparentals o bé són nombroses, que evidentment tothom té el carnet per justificar que és una..., però que en tot cas les estem ajudant i les estem..., bé, amb el tema aquest d'aquests 5 euros més, doncs encara les recolzem molt més en unes situacions que entenem que són diferents a una altra tipologia de família.

Respecte a les dades del curs 2012-2013, bé, clar, a l'expedient consta les del 2011-2012 per a qui no..., això ho vam comentar també a la informativa, perquè el curs 2012-2013 encara està en vigor. És veritat que hem fet unes aproximacions i que els percentatges que comentava el tinent d'alcalde són els que tenim. Tenim unes variacions, perquè el curs 2012-2013 no està tancat, per tant, és una aproximació que quan acabem el curs el tindrem, i que ja us passarem la informació; però si en el curs 2011-2012 les famílies estaven al 29,59, la Generalitat a un 21,62 i l'Ajuntament a un 48,78 per cent, doncs en el 2012-2013, pel que portem de moment estan, les famílies, a un 33, la Generalitat a un 16,88 i l'Ajuntament a un 50 per cent. Per tant, les dades fluctuen un punt amunt o avall, en aquest cas amunt, respecte al que teníem de l'any passat.

I l'últim, el tema del canvi de la segona quinzena de juliol, bé, doncs això ho hem valorat després de diversos anys. Evidentment és un servei que ha estat menys demandat i que quan parlem dels vint usuaris, parlem de vint usuaris en total. Normalment tots els anys, el curs passat, per exemple, que és el que tenim més recent, crec que van participar unes setze-disset famílies, i el que es fa és que es concentra en una única llar i, per tant, totes aquelles famílies que s'apunten al servei, doncs es concentren a la mateixa llar. Vam pensar d'aquesta manera que podríem també veure quina era la fórmula en funció de les famílies que ho demanen, quina era la fórmula més adequada, i el que sí que creïem era que tot i ser un servei que estava fora del curs escolar, doncs acotàvem el tema aquest que el seu cost havia de ser, com a mínim, el 66 per cent. I el fet d'aprovar-ho amb la Junta era per tenir aquest temps de marge per saber quina és la necessitat d'aquest servei.

I crec que més o menys he contestat a tothom. Gràcies.

**Sr. Rivera:** Molt, molt breu. En primer lloc, mantenir el sentit del vot però amb la intenció de presentar propostes de millora i, quan s'aprovi definitivament, amb l'esperança de poder

votar a favor.

I en segon lloc, molt breu perquè, clar, el senyor Pere Ramon, o el Pere, company d'aquest Ple, ha dit que dèiem ironies. No, no pas. Ens estem controlant molt per no dir el que podríem dir, perquè sense pressupost nou, des de començaments d'any ja s'han retallat 1.000 milions d'euros per part del Govern de la Generalitat, per tant, no diem ni la meitat del que podríem dir. I intentem sempre no portar en aquest debat del Ple les qüestions que no són d'aquest Ple, però clar, en temes com aquest que són competència i obligació de la Generalitat, hem d'explicar-ho sempre, perquè la ciutadania de Barberà ha de saber que el seu Ajuntament fa un esforç i que el seu govern, el nostre Govern de la Generalitat, no el fa, o no fa el que hauria de fer.

Gràcies.

**Sra. del Frago:** I si em permeten un segon, abans de passar al segon bloc, sense entrar ni en cap polèmica ni en cap debat, que no és la intenció, però sí que és cert que en aquests moments estem en el meridià del mandat municipal i estem també quasi en el meridià d'aquest any, 2013. Amb la qual cosa, en aquests primers punts hem parlat d'habitatge, hem parlat d'educació, hem parlat de benestar social, estem parlant de serveis a les persones, abans-d'ahir, no en l'àmbit del Ple, però sí en l'àmbit de la Fundació Barberà Promoció, parlàvem d'ocupació, i aquests són els puntals bàsics que han d'aguantar la nostra ciutat i aquests són els puntals bàsics pels quals els municipalistes que estem aquí, independentment d'altre tipus de dimensió, treballem. Aquests són els puntals pels quals aquesta institució, aquest Ajuntament, ha de treballar per la seva ciutat.

Jo, si ho dic avui d'aquesta manera és perquè crec que és no només el desig particular, sinó el de tots, que en el futur puguem continuar debatent, reflexionant, però sobretot decidint i adjudicant recursos per tots aquests temes. I el risc més gran de tots, a banda de si tenim pressupost o no, que també, perquè no..., també, també és important, el risc més gran de tots que tenim en aquest moment és que no sabem si ho podrem fer. I també és prou important que quan parlem de les futures lleis que estan entrant en tràmit parlamentari, per no anomenar la LOMCE en educació, quan parlem de les futures lleis d'Administració local, que això ens compet i és pel que tots els que estem aquí ens preocupem, sabent que aquests temes, que són els que mantindran la cohesió social en el nostre municipi, estan en risc que des de l'Ajuntament, des d'aquest Ajuntament, com des de tots els d'Espanya, puguem tenir un grau d'incidència major o menor.

Faig aquesta reflexió perquè crec que és mandat de tots els convocats, de tots els partits municipalistes, el fer pedagogia de què signifiquen les lleis. Únicament això i canviem de tema.

---

## 4 APROVACIÓ

### 4.1 EXP.: UPVV130001. APROVACIÓ DE L'ACTUALITZACIÓ DEL MAPA ESTRATÈGIC DEL SOROLL DE BARBERÀ DEL VALLÈS.

APROVACIÓ DE L'ACTUALITZACIÓ DEL MAPA ESTRATÈGIC DEL SOROLL DE BARBERÀ DEL VALLÈS.

Expedient: UPVV130001.

Atès el contingut dels antecedents que hi ha relatius al “Mapa Estratègic de soroll de l’aglomeració d’àmbit supramunicipal del Vallès Occidental constituïda pels municipis de Sabadell, Badia del Vallès i Barberà del Vallès”, aprovat definitivament pel Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, en data 2 de novembre de 2009.

Atès que conforme a l’article 27.2 del Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, aprovat per Decret 176/2009, de 10 de novembre, els mapes estratègics de soroll s’han de revisar cada cinc anys, a comptar des de la data límit fixada per a la seva aprovació per la normativa vigent.

Atès que, amb aquesta finalitat, l’Ajuntament va encarregar a l’entitat Laboratori d’Enginyeria Acústica i Mecànica – Universitat Politècnica de Catalunya (LEAM-UPC) l’elaboració del document d’ “Actualització del mapa estratègic de soroll del municipi de Barberà del Vallès”, amb la financiació de la Diputació de Barcelona, mitjançant subvenció per al programa de Catàleg de suport als serveis i les activitats locals 2012.

Atès el contingut de l’informe emès pels serveis tècnics municipals, favorable a l’aprovació inicial del document esmentat per tal d’integrar-lo de forma òptima en l’aglomeració del Vallès Occidental, i de donar així compliment a la normativa vigent.

Vist el contingut dels articles 6, 7 i 27 del Reglament que atribueixen als ajuntaments la competència per elaborar i aprovar els mapes estratègics de soroll dins del seu àmbit municipal, previ tràmit d’informació pública per un termini no inferior a un mes, i que contempen l’obligatorietat de donar trasllat dels acords adoptats i la documentació elaborada al departament competent en matèria de contaminació acústica de la Generalitat de Catalunya a efectes de coordinar i aprovar el corresponent mapa estratègic de soroll de l’aglomeració d’àmbit supramunicipal.

Vist l’article 9.2 c) que prescriu l’obligació de les administracions públiques, en virtut del dret dels ciutadans d’accedir a la informació ambiental, d’inserir en els diaris oficials els anuncis relatius a l’aprovació dels mapes estratègics de soroll, els quals indicaran les condicions d’accés al seu contingut íntegre.

És per tot això que, de conformitat amb els antecedents i informes que hi ha a l’expedient de referència; amb l’informe previ de la Comissió Informativa d’Urbanisme, Obres, Activitats, Mobilitat, Trànsit i Transport, Espai Públic, Serveis, Polítiques d’Habitatge, Medi Ambient i Sostenibilitat, i Patrimoni Històric-Arquitectònic;; i fent ús de les competències que atribueix

a aquest òrgan municipal l'article 52 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril,

**S'ACORDA:**

**PRIMER:** Aprovar inicialment l'Actualització del Mapa estratègic de soroll del municipi de Barberà del Vallès, segons document elaborat pel Laboratori d'Enginyeria Acústica i Mecànica – Universitat Politècnica de Catalunya (LEAM-UPC), que hi ha a l'expedient.

**SEGON:** Sotmetre aquest acord, juntament amb la documentació referida al Mapa inicialment aprovat, a informació pública durant un termini d'un mes, mitjançant la publicació dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, que indicaran l'accés al contingut íntegre del Mapa mitjançant la web municipal. Transcorregut aquest termini sense que s'hagin formulat al·legacions i/o reclamacions al respecte restarà aprovat definitivament sense necessitat d'adoptar cap altre acord de forma expressa.

**TERCER:** Donar trasllat d'aquests acords al Departament de Territori i Sostenibilitat, així com als Ajuntaments de Sabadell i de Badia del Vallès.

**APROVAT PER UNANIMITAT PELS MEMBRES PRESENTS**

### **INTERVENCIONS**

Durant el debat del dictamen, per l'ordre que es transcriuen i previ a la votació d'aquest, es van produir les intervencions següents:

**Sr. Báez:** Hola, bona nit. Bé, com ja coneixen, el Mapa acústic o el Mapa estratègic de soroll de Barberà del Vallès no és ni més ni menys que una eina de gestió que tenim del soroll ambiental i que ens permet, a la vegada, mitjançant la seva aplicació, avaluar i repercutir l'acció, o plans d'accions, a unes zones determinades i exposades al soroll, i que treballem des de totes les àrees d'aquest Ajuntament.

Aquesta eina, també com sabeu, neix de la Llei de protecció contra la contaminació acústica i obliga a l'aglomeració de més de 100.000 habitants per fer la realització d'aquest mapa estratègic, i a aquests efectes, tal com indica el Departament de Medi Ambient i Habitatge, la nostra demarcació està formada pels municipis de Sabadell, Badia del Vallès i Barberà del Vallès.

Atès que la nostra Ordenança reguladora de sorolls i vibracions, tal com es va dir en el Ple passat, no està actualitzada, s'han tingut en compte, per determinar l'anàlisi de la situació acústica del municipi, els valors referenciats a la mateixa Llei de protecció contra la contaminació, és a dir, del Decret 176/2009. Així que, seguint el reglament que desenvolupa aquesta Llei, hem pogut establir les diferents categories de carrers i dB –o sigui, decibels–, el que ens ha permès elaborar, com deia, aquesta nova eina, o aquest nou mapa, que s'ha acabat, o es va acabar, el desembre del 2012, front al que vam aprovar el 2008 i que avui sotmetem a aprovació. Ho fem perquè la normativa, com sabeu també, vigent, ens obliga que aquests mapes estratègics de soroll s'han de revisar i, si escau, esmenar cada cinc anys.

Cal dir també que l'elaboració del mapa ha estat encarregat al Laboratori d'Enginyeria Acústica i Mecànica de la UPC, amb el finançament de la Diputació de Barcelona. I destacar que, en general, com totes les ciutats, la principal font de soroll és el trànsit –això és un element comú a totes les ciutats–, i en aquest sentit es pot considerar que les condicions acústiques de Barberà són les habituals i similars a qualsevol altra població de la mateixa tipologia. Podíem destacar que els ciutadans, o el 92 per cent dels ciutadans, de Barberà, tant de dia com de nit, en qualsevol cas, suporten un soroll per sota dels 66 dB. Però, com tots haureu vist consultant l'expedient, el mapa diürn, sí que és cert que aquest límit, o aquest llindar, per sota del 65 en el mapa sonor diürn només ho té la carretera de Barcelona, i diguéssim que és la ronda de l'Est i la continuació del carrer Urgell, i després, dintre de la trama industrial, diguéssim, ho tindria el carrer Marie Curie i també el carrer Josep Maria de Segarra. Els demés carrers estarien o per sota del 50 o per sota del 55.

I en el mapa nocturn, aquí, òbviament, no estem... no arribem al 65. La cota màxima, o el llindar màxim, de soroll està per sota dels 50 dB i els 45 dB. Salvo que aquí sí que surt la carretera que va de Sabadell a Santa Perpètua i en el terme de Barberà, o en el seu pas pel terme de Barberà, aquí sí que arriba als 65 dB, però evidentment això no afecta ni la trama urbana ni la trama industrial. Per tant, és una conseqüència mera de la carretera, però que no té cap afectació a cap ciutadà. Tota la trama urbana, com deia, sí que estaria pels llindars de menys de 45 o entre 45 i 49.

I bé, per tant, el que faríem, o el que acordaríem, seria aprovar inicialment l'actualització del Mapa estratègic de soroll del municipi de Barberà del Vallès, segons el document que ha elaborat, com he dit, el Laboratori d'Enginyeria Acústica i Mecànica de la Universitat Politècnica de Catalunya; en segon lloc, sotmetre aquest acord, juntament amb la documentació referida a informació pública durant el termini d'un mes mitjançant la publicació dels anuncis corresponents, i, transcorregut aquest termini sense que s'hagi formulat al·legació i/o reclamació al respecte, restarà aprovat definitivament sense necessitat d'adoptar cap altre acord; i en tercer lloc, evidentment donaríem trasllat d'aquests acords al Departament de Territori i Sostenibilitat així com als ajuntaments de Sabadell i Badia del Vallès, que són els que formen la nostra demarcació.

Gràcies.

**Sr. Rivera:** Molt breu. Donarem suport a la proposta, però sí que tenim un parell de qüestions que no s'han de resoldre ara però que en el marc de l'aplicació d'aquest Mapa de sorolls i del seu pla d'actuació, doncs segurament n'hauem de parlar. En primer lloc és, doncs això, de les propostes d'actuació que hi ha en el mapa, en l'informe que es presenta i que estava en l'expedient, doncs sí que ens agradaria saber, més o menys, quina previsió tenim de seguiment d'aquest pla d'actuació, vist que aquesta... la situació des de l'últim mapa de soroll fins a l'actualització, doncs no ha variat essencialment, no ha millorat essencialment, per tant, saber a partir d'aquí com... Evidentment, això no és una cosa que es faci ni en un any, perquè és un tema de cinc anys, i som molt conscients de les dificultats pressupostàries, sense cap dubte, però sí que ens agradaria almenys tenir aquest espai de seguiment.

Gràcies.

**Sra. del Valle:** Buenas noches. El Partido Popular votaremos a favor de esta actualización,

principalmente porque es obligatorio hacerla cada cinco años, tal como indica el marco normativo actual de protección contra la contaminación acústica, y en segundo lugar porque la emisión de ruido no es algo que permanezca estanca e invariable, sino que ha podido modificarse en el transcurso del crecimiento y desarrollo del municipio a lo largo de estos cinco años.

Esta actualización del Mapa Estratégico del Ruido, que muestra una zonificación acústica en función del uso del suelo y de la existencia de infraestructuras y equipamientos, junto con las categorías de emisión de las diferentes calles, permitirá también la toma de decisiones y actuaciones en materia de contaminación acústica.

Aunque sepamos cuáles son las zonas más ruidosas de Barberà, esta actualización nos permite saber si cada vez somos más ruidosos, y en este caso, se ha de considerar que los niveles sonoros son muy similares a los obtenidos en el 2008, aún teniendo en cuenta el aumento de población. No obstante, además de la actualización del Mapa del Ruido, sería bueno actualizar también la Ordenanza Municipal Reguladora del Ruido, ya que nos ayudaría a crear nuevos planes de actuación contra el ruido.

Gracias.

**Sr. Rodríguez:** Sí. A veure, bona nit, novament. Bé, des de la Plataforma votarem a favor, també, d'aquest punt, però volíem també comentar algunes coses. El primer, bé, com ja diu l'estudi, una de les conclusions és que hauríem de fer l'esforç necessari per actualitzar la nostra normativa, la nostra Ordenança municipal reguladora del soroll i de les vibracions, perquè és una de les conclusions de l'estudi.

Després que, com ha comentat el senyor Báez, realment hi ha un carrer, que és Josep Maria de Segarra, que està en aquesta zona per sobre dels 60 dB i que allà tenim dos punts d'especial atenció, perquè són dos centres educatius. Això ja sortia... ja va sortir fa cinc anys i, per tant, pensem que caldria començar a mirar si hi ha algun tipus de mesura que pogués minimitzar l'impacte sobre aquests dos..., sobretot més pensant en l'escola del Bosc que no pas Can Planas, que queda més retirat de l'eix viari, però en el cas de l'escola del Bosc, les finestres donen just sobre l'eix viari, i, per tant, aquí l'impacte acústic és força més gran.

Tampoc no sabem quin tipus de mesures; se suposa que els tècnics ens ho haurien de dir perquè segons, jo què sé, si poses d'aquests... alguna cosa peraltada, segons el que... si són camions grans potser és pitjor el remei que la malaltia i encara fan més soroll al pujar i baixar, vull dir, jo què sé... Se suposa que els serveis tècnics s'ho haurien de començar a mirar, perquè aquest ja era un punt detectat que d'aquí a cinc anys, quan fem una altra vegada la revisió, no ens trobem que tenim el mateix punt.

Després hi ha una cosa que se m'escapa, que no l'he vist i que penso que, quan parles de soroll amb els veïns de Barberà, un dels motius o de les coses que surten més vegades és lo de les carpes, el soroll produït per les carpes durant el període en què estan obertes a partir, bé, d'ara, que em sembla que ja han començat l'activitat, i fins al mes de setembre-octubre, en què clouen la seva activitat. No sé si l'estudi, o en aquest o en futurs estudis, hi ha la possibilitat d'incloure un punt de mesura fix, perquè el més proper, i hem estat mirant el mapa, i em sembla que el més proper és carretera de Barcelona, però queda bastant amunt, i, clar, hi ha tot un gruix d'edificacions entremig que fan que el soroll allà arribi bastant filtrat i

bastant diluït.

De cara a un futur estudi, doncs situar un d'aquests punts... –sabem que hi ha cinc punts, em sembla, de mesura fixa– situar un dels punts de mesura fixa pels volts de la plaça de la Unitat, perquè jo penso que és on arriben, o almenys pels comentaris que et fa la gent pel carrer, és on hi ha queixes sobre el soroll que arriba. També, òbviament, no és una ciència exacta, també depèn molt d'on bufa el vent, en aquests casos, però allà sembla ser que és un dels punts on impacta aquest soroll i produeix més molèsties. Per tant, prenguin-s'ho com una..., bé, de cara al futur, doncs la possibilitat d'implantar això, com a mínim per saber i tenir dades fefaents de quin és el nivell sonor, quin és el nivell d'emissió i si realment caldria prendre alguna mesura amb les mateixes carpes, d'orientació d'altaveus, jo què sé, a mi se m'ocorre que sempre hi ha mesures que poden ajudar-nos a minimitzar. I seria... pensem que seria bo que de cara al proper estudi es pogués fer una cosa d'aquest tipus.

Gràcies.

**Sr. Báez:** Bé, només, molt breument, eh?, perquè no hi ha hagut tampoc... crec que tots estem d'acord amb el sentit i amb l'eina que té aquest mapa. Evidentment, o possiblement no hem millorat però no hem empitjorat, afortunadament, perquè tot i l'increment de població es mantenen els nivells de soroll i, per tant, ja és positiu, perquè a més població, la idea és que hi hagi més disconfort perquè es reparteix més el soroll. No ha estat el cas, per tant, bé, en aquest punt ens hem de felicitar.

Sí que és cert que hauríem de treballar la nova... l'ordenança pròpia, si bé també he de dir que com que és tan antiga tampoc no l'hem aplicat; quan nosaltres mesurem una activitat, una indústria o un bar o algo així, ho fem amb la Llei, no amb l'Ordenança, evidentment, perquè l'Ordenança està desfasada respecte de la Llei. Per tant, el que apliquem és la Llei. I sobretot on l'apliquem? Doncs bàsicament no tant en la indústria, perquè surt de la trama urbana, però sí en la trama urbana apliquem aquesta llei perquè realment hi ha queixes. I, a més, el procediment que fem per mesurar-la és el procediment que marca també la Llei, és a dir, ja no es va ni amb un sonòmetre mesurant; aquest ens serveix de referència, a veure com us ho explicaré, com si fos un actinòmetre que no estigui homologat: a tu et fan la prova, primer, amb un actinòmetre normal i després et fan la de precisió. Doncs amb els sorolls fem exactament igual, perquè el que regula o tal com diu ara aquesta Llei que s'ha de mesurar és posant un emissor de soroll i aquest emissor de soroll, que puja fins a 99 dB, aleshores mesuren amb la primera planta, segona planta, depèn de les plantes que hi hagi, i depèn el resultat que vagi donant aquí, el local aquest estarà acústicament aïllat o no. Per tant, torno a dir, el que fem és aplicar la nova normativa. I és la normativa que fa la Llei.

I respecte al que heu comentat de carpes, penseu que aquesta Llei ja contemplava aquests locals d'oci i tal a partir de l'any..., bé, en realitat a partir de setembre del 2011, ja tingués un registre de tots els picos de potència que pot donar la veu. Perquè ens entenguem també, és una mena de tacógrafo, és a dir, no només es detecta sinó que, a més, es grava, i aquest dispositiu ja ho han de tenir, o sigui, ja està instal·lat des de l'any passat a carpes. Per això, si mireu o si consulteu els parts de queixes, veureu que no n'hi ha, pràcticament, o no n'hi ha en els nivells que hi havia feia temps. Per què? Perquè amb aquest aparell, no és que ajudi a rebaixar el soroll, és que com que saben que sempre els estan mesurant i que pots anar i mesurar-lo perquè, en definitiva, amb un USB ho poses en el registre i ho treus i et donarà per les sessions, els dies i tal, si han passat o no..., per tant, a partir d'aquest moment els poden



denunciar i, per tant, multar. I ho podem fer nosaltres, com a policial local, o ho pot fer la policia autonòmica, per la branca d'espectacles i demés, o sigui que ja tenen prou cuidado.

El que sí que és cert, que a vegades, depèn com ve el vent o no, tot i estant per sota dels dB permesos, sí que hi ha algú que ho sent, sobretot els de proximitat. Però penseu que tenen això, o sigui que ara, de fet, no hi ha un... no hi ha trucades, diria jo, i sobretot que tenim aquestes mesures de seguretat que no només hem d'anar en el moment de l'emissió, sinó que qualsevol dia de la setmana podem anar, demanar el registre i tenim aquest registre. Això fa que, evidentment, els mateixos usuaris, doncs baixin el seu nivell de potència, per no molestar els veïns, i per no ser denunciats, també, en un moment donat, tot sigui dit, no?

Per tant, penseu que, bé, en aquest sentit, tot el que s'està fent és encaminat a això. Que en comptes de cada cinc anys, potser estaria molt bé fer-ho abans? Sí, el que passa, que això té un cost, que afortunadament, com ja he dit, doncs, al tenir-lo subvencionat per la Diputació... i que, bé, tampoc no tenim una situació difícil. Sí que és cert que aquesta situació que es produeix al carrer Josep Maria de Segarra es produeix o crida l'atenció perquè hi ha dos centres educatius, si no, tampoc no seria problemàtic. I que també s'ha consultat i s'ha mirat que els que són pel trànsit, precisament els obstacles que posaríem per impedir que anessin més de pressa són els que també provoquen soroll. Amb la qual cosa estem en una mena de bucle, que no sabem si és pitjor el remei o la malaltia, perquè només podem reduir la velocitat o amb presència policial, i és evident que no pot estar tot el dia allà, la policia, o amb aquests obstacles que posem a la calçada, però és que això, a la vegada –com també has dit tu, Juanjo–, provoca soroll, i aquí és on tenim una mica de problema.

Jo no sé si el Joan Colomer, que ha treballat més el tema d'aquest mapa –de fet, des de fa temps ja ho anem treballant, i l'anterior té més informació–, pot aportar alguna cosa més al respecte, però jo, en qualsevol cas, sí que ja no arribo més amb la meva feina o amb el meu treball que he fet respecte a això.

**Sr. Colomer:** No, només que la intervenció aquesta implicaria un altre tipus de treballar la infraestructura del terra, perquè els obstacles provoquen més soroll, com tu has dit, o un bucle. Llavors això s'ha d'estudiar una mica més profundament, quins materials es poden utilitzar, però no hem arribat a cap conclusió.

---

## 5 MODIFICACIÓ ESTATUTS

### 5.1 EXP.: UGVV130001. MODIFICACIÓ ESTATUTS DEL CONSORCI PER A LA DEFENSA DEL RIU BESÒS.

MODIFICACIÓ ESTATUTS DEL CONSORCI PER A LA DEFENSA DEL RIU BESÒS.

Expedient: UGVV130001.

Vist l'escrit presentat pel Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs mitjançant el qual es demana la ratificació pel ple d'aquest Ajuntament de la modificació dels seus estatuts d'acord amb el contingut de l'informe jurídic i del certificat de l'acord de la Junta General

del Consorci de data 28 de febrer de 2012 tramesos amb aquesta finalitat.

Atès que, segons resulta de l'informe jurídic emès pel Secretari del Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs, l'objectiu principal de la seva modificació consisteix en incorporar de forma explícita la competència del Consorci en actuacions de sanejament en baixa als claveguerams municipals, a més d'aprofitar per actualitzar la darrera versió incorporant aquells aspectes que havien quedat desfasats pel pas dels anys o superats per les noves tecnologies i/o novetats legislatives.

Atès l'acord del ple de l'Ajuntament de data 25 de novembre de 1998 pel qual es va incorporar d'aquest Ajuntament al Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs.

I atès el contingut de l'informe favorable emès al respecte pels serveis tècnics municipals.

Considerant que segons preveu l'article 322 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (en endavant, ROAS), la modificació dels estatuts del consorci, amb l'acord previ del seu òrgan superior de govern, ha de ser ratificada per les entitats consorciades amb les mateixes formalitats que per a la seva aprovació.

Considerant que, en aquest sentit, l'article 313 del ROAS estableix que l'acord d'aprovació i modificació dels estatuts del consorci s'ha d'adoptar amb el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació; que a més s'ha de sotmetre juntament amb els estatuts a informació pública pel termini de trenta dies i en la forma que estableix l'article 160 del mateix Reglament; i, finalment, que tant l'acord com els estatuts s'han de trametre a la Direcció General d'Administració Local.

És per tot això que, d'acord amb els informes emesos i incorporats a l'expedient; de conformitat amb el que disposen els preceptes reglamentaris abans esmentats; amb el dictamen favorable de la Comissió informativa corresponent; i fent ús de les competències que atribueix al ple de l'Ajuntament l'article 52.2, apartat b) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, tenint en compte, així mateix, el quòrum requerit per a la votació del present acord per l'article 114.3, d) d'aquesta última norma esmentada; es proposa l'adopció del següent

**ACORD:**

**PRIMER:** Aprovar inicialment la modificació dels estatuts del Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs, segons informe i resta de documentació tramesa pel President de dit consorci a l'Ajuntament, que consta a l'expedient.

**SEGON:** Sotmetre a informació pública, pel termini de 30 dies hàbils, el present acord d'aprovació inicial de la modificació dels Estatuts del Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs, mitjançant la inserció dels edictes corresponents als diaris oficials i al tauler d'anuncis de la corporació tot indicant que el text dels mateixos modificats, es correspon amb els publicats en el *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* de 04/04/2012 per part del Consorci per a la Defensa de la Conca del Riu Besòs.

**TERCER:** Considerar aprovada definitivament la modificació dels Estatuts del Consorci, pel

que fa a la competència municipal, si durant l'esmentat termini d'informació pública no es presenta cap tipus de reclamació ni al·legació al respecte.

**QUART:** Publicar l'esmentada aprovació definitiva de la modificació dels Estatuts en els Diaris oficials, amb remissió al text publicat en el *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* de 04/04/2012 per part del Consorci per a la Defensa de la Conca del Riu Besòs, si no hi ha hagut modificacions del mateix, o en tot cas esmentant les mateixes.

**CINQUÈ:** Notificar l'aprovació definitiva al Consorci per a la Defensa de la Conca del Riu Besòs, a la resta d'ens consorciats i a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya, als efectes oportuns.

#### APROVAT PER UNANIMITAT PELS MEMBRES PRESENTS

---

#### **INTERVENCIONS**

Durant el debat del dictamen, per l'ordre que es transcriuen i previ a la votació d'aquest, es van produir les intervencions següents:

**Sr. Báez:** Sí. Bona nit de nou. Bé, amb aquest acord no fem res més que complir amb el mandat o amb lo sol·licitat pel Consorci per a la Defensa del Riu Besòs, en el que ens requereix la ratificació dels seus nous estatuts d'acord amb el seu contingut i amb el certificat que a nosaltres ens remet la pròpia Junta General d'aquest Consorci.

Així, doncs, vist el document de modificació i comparant-lo amb l'anterior redactat, el que es pot deduir clarament és que, a més d'adaptar els Estatuts en els temps actuals i actualitzar així, també, els membres que en formem part, el que fem també, o el que es veu és establir, o que estableixen, un major ventall d'actuacions i mecanismes incloent, també, l'establiment de convenis i fins i tot la possibilitat d'executar obres i prestar serveis, inclosos els de participació social, i actuacions, també, en el sanejament, tant en alta, que això ja ho fèiem, com en baixa, que això no ho feia. I, en particular, doncs fer neteja i conservació del clavegueram i la gestió d'aquest mateix servei municipal, per dir-ho d'alguna manera.

Tot això relacionat sempre amb el cicle de l'aigua, evidentment, el medi ambient fluvial i, en general, amb tot el que fa referència al medi ambient; promovent, a més a més, la utilització sostenible dels recursos hídrics. Així, doncs, també acordaríem aprovar inicialment la modificació dels Estatuts del Consorci per a la Defensa de la Conca del Riu Besòs, sotmetre'l també a informació pública per a un termini de 30 dies hàbils, mitjançant la inserció dels edictes corresponents; considerar aprovada definitivament la modificació dels Estatuts pel que fa a la competència municipal i, si durant aquest termini d'informació pública no es presenta cap tipus de reclamació ni al·legació al respecte, doncs també esdevindria en ferm; publicar l'esmentada aprovació definitiva de modificació d'Estatuts en els diaris oficials i, finalment, notificar l'aprovació definitiva al Consorci per a la Defensa de la Conca del Riu Besòs i a la resta d'ens consorciats i, evidentment, a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya.

Gràcies.

**Sr. Rivera:** Gràcies. Molt breument. Donarem suport a aquesta iniciativa. Entenem que és

positiu que el Consorci pugui assumir altres tasques. Com ha explicat molt bé el tinent d'alcalde, entenem que els consorcis són una eina que són molt útils, i que poden ser molt útils i que els hem d'aprofitar –és una llàstima que altres consorcis no s'hagin mantingut. I esperem que amb aquesta nova legislació del règim local que ens amenaça no acabem havent de tancar també aquest consorci.

**Sra. del Valle:** Sí, el Partido Popular votarem també a favor de la modificació de estos Estatutos, puesto que se han de actualizar aspectos que se habían quedado desfasados y han de quedar también detalladas las competencias de los diferentes órganos. Además, la ampliación de las líneas de trabajo del Consorcio en todo aquello relacionado con el ciclo del agua y el medio fluvial será positivo a la hora de gestionar sosteniblemente los recursos hídricos, la promoción de la recuperación ambiental y el uso del parque fluvial con nuevas obras y mejoras.

Gracias.

**Sr. Rodríguez:** Sí. Des de la Plataforma també votarem favorablement. Vam fer-ho també en el seu dia quan es va fer l'aprovació a la inclusió de Barberà dintre de la defensa de la conca del riu Besòs i, per tant, pensem que això, que aquesta adaptació dels Estatuts benvinguda sigui. I, per tant, votarem a favor.

---

## 6 DONAR COMPTE AL PLE

### 6.1 EXP.: XXXX. DONAR COMPTE RESOLUCIONS ALCALDIA PRESIDÈNCIA.

#### DONAR COMPTE RESOLUCIONS ALCALDIA PRESIDÈNCIA.

En compliment d'allò que estableix l'art. 42 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, es dóna compte referenciada al Ple Municipal de les resolucions adoptades per l'Alcaldia Presidència, des de l'última sessió plenària ordinària, la relació de la qual consta en l'annex 1 i annex 2.

#### EL PLE ES DÓNA PER ASSABENTAT

---

### INTERVENCIONS

Durant el debat sobre la informació facilitada, per l'ordre que es transcriuen, es van produir les intervencions següents:

**Sr. Garcés:** Sí. Com sabeu, normalment no intervinc en aquest punt de l'ordre del dia, però hi ha un decret, que és el 1635, que és el de Liquidació del pressupost 2012, normalment, a més a més, que figura en el llistat, es posa com un punt de l'ordre del dia del Ple el donar compte d'aquest punt. Però bé, no es va posar en l'ordre del dia, però sí que es va informar en la informativa. En la informativa sí que vam fer esment de tot això, i el que volia era, doncs això, recalcar que el que fem és donar compte en aquest Ple d'aquesta liquidació. Avui

mateix hem constituït la Comissió Especial de Comptes, abans del Ple, que emetrem el dictamen el proper 17 de juny, i en aquesta Comissió Especial de Comptes tindrem tot l'expedient d'aquesta liquidació.

I només per fer una mica de resum, doncs que aquesta liquidació comporta un romanent de crèdit positiu no utilitzat de 4.001.649,02 euros; un resultat pressupostari positiu de 8.734.394,79 euros i un romanent de tresoreria positiu de 4.008.847,84 euros. Aquests resultats corresponen a diferents factors, a factors externs i factors interns; podem posar també que el que els funcionaris no hagin cobrat la paga extra de desembre ha influït; el pla d'ajust de pagament a proveïdors també ens ha ajudat, però jo vull recalcar, sobretot, la feina feta per totes les àrees, per tots els departaments, un esforç permanent per aconseguir que els números quadrin i arribar a números positius.

**Sr. Gallego:** Quería hablar sobre uno de los decretos. Quería hacer una pregunta. Es sobre la adjudicación del contrato de lloguer de las plazas de aparcamiento de titularidad municipal de Doctor Moragas. Es las fincas Santa María, ya le hice la pregunta a Cristina Conde, porque hay algunos usuarios que se quejan que los lavabos están cerrados. Y era... la pregunta es si es... el contrato es alquiler y mantenimiento o sólo alquiler de las plazas.

**Sr. Báez:** Sí. Bueno, yo creo que ya podemos aprovechar y explicarlo todo, no solo la incidencia de los lavabos. No, a ver, cuando se hizo..., es decir, cuando se decidió que tramitásemos nosotros mismos la gestión de todo el aparcamiento, dentro de ese aparcamiento, como sabéis, aparte de las plazas, que son municipales, están evidentemente las plazas de los concesionarios. Entonces había dos temas a tratar. Es decir, uno era, como parking, qué administrador de fincas se iba a buscar, es decir, como asociación, en este caso, o como comunidad, no vamos a decir de propietarios, sino de concesionarios. Y eso era una cosa en la que nosotros evidentemente teníamos voz y voto, igual que el resto de propietarios, y fue en asamblea y sin hacer servir el voto mayoritario que tiene el Ayuntamiento por número de plazas, evidentemente, hicimos... nosotros votamos como un solo propietario, bueno, se eligió a la empresa esta, Fincas Santa María.

Teniendo el mismo criterio, o por el mismo criterio, nosotros como Ayuntamiento, lo que decidimos, dado que es un concepto menor, es la gestión de las plazas de aparcamiento a través... también gestionarlas a través de un administrador de fincas, con lo cual hicimos... pedimos los presupuestos que correspondía y de los tres presupuestos, el más bajo por plaza y mes, era el de Fincas Santa María.

¿Qué hace Fincas Santa María para el Ayuntamiento? Por eso decía que son dos cosas. Para el Ayuntamiento lo que hace es gestionar las 126 o 141 plazas, incluidas las de motos, que tiene el Ayuntamiento en este parking y nos gestiona el cobro mensual de las plazas de alquiler, y además se encarga de la persona que quiera alquilar alguna plaza, pues los atiende y si hay alguna disponible, se la alquilan, si no, la ponen en una lista de espera y la rotación que va teniendo el parking, pues de alguna manera lo van gestionando. Tal y como cobran las plazas, los alquileres pues automáticamente los ingresan en una cuenta de este Ayuntamiento y nosotros, como contrapartida, pues pagamos una cantidad que yo no sé si eran 2 euros o 3 euros, era muy poco, ¿eh? O sea, al año, ¿qué subía a 6.000 euros? No, qué va, o sea, 3.000 euros al año o algo así la gestión de esas ciento y pico plazas.

Eso es por una parte lo que tiene contratado el Ayuntamiento y a lo que hace referencia este Decreto, pero ya de paso explico que la gestión del parking también la lleva Fincas Santa

María, pero eso es por acuerdo de la Junta de Concesionarios, que es lo mismo que si fuera la Junta de...

El tema del lavabo. El tema del lavabo, para mí..., yo entiendo que ha sido un error, porque en una de esas juntas se preguntó si el lavabo se quería tener... el servicio de lavabo se quería tener en marcha o no se quería tener en marcha. Y aquí pues hay una descoordinación entre lo que pensaba una persona en particular, que no viene al caso decir el nombre, un técnico, y lo que decía el acta. Entonces los lavabos ahora están cerrados cuando en realidad deberían estar abiertos. Se trata de que mañana vayan, abran con la llave y ya estén disponibles.

Esa es la información que yo tengo cuando pregunté, porque a mi también me ha preguntado un vecino, supongo que ha sido el mismo vecino, y no tiene nada que ver –o yo no creo que tenga nada que ver– con la rotura o con el problema que hubo abajo en las aguas. O por lo menos eso es lo que me dijo el técnico de esta casa. Si a Cristina le han informado otra cosa, pues igual me lo tendría que haber dicho antes y aquí en el Pleno no hacer el ridículo que ahora mismo estamos haciendo. Porque el lavabo, la Junta de Propietarios decidió tenerlo abierto, y es cierto que un técnico de esta casa llamó a Fincas Santa María y dijo: «El lavabo tiene que estar cerrado porque la Junta ha decidido...» –no el Ayuntamiento, ¿eh?– «la Junta de Propietarios ha decidido tenerlo cerrado». Entonces, o en el acta no se ha reflejado bien, o yo no sé qué pasa. En principio, yo cuando lo vi cerrado pensé que era por el problema de... que hubo un problema de estancamiento de agua, del pozo que se sacó, pero que ya para mí está resuelto desde hace pues diría yo que un mes, bien, bien. Por tanto, ahora ya sí que no acabo de saber exactamente qué es lo que pasa, en todo caso nos lo explicará Cristina.

**Sra. del Frago:** Bueno, sea como fuere, por un camino o por el otro la voluntad es que esté abierto. Si hay una avería, pues se solucionará y si hay una transcripción distinta, pues también.

---

## 7. MOCIONS D'URGÈNCIA.

---

## 8. PRECS I PREGUNTES.

---

### INTERVENCIONS

En aquest apartat, per l'ordre que es transcriuen, es van produir les intervencions següents:

**Sra. Barrachina:** Hola. El passat 8 de maig, tant aquest Ajuntament com l'escola Marta Mata, tant els pares com la direcció, vam tenir una reunió amb Serveis Territorials on se'n va informar que, efectivament, el projecte executiu de l'escola estava a Serveis Territorials de Sabadell, que s'enviaria al Departament perquè es tramités tot el procés que s'ha de seguir per licitar i per construir l'escola.

M'agradaria saber si tant la regidora d'Educació o l'alcaldeessa tenen algun tipus d'informació, ja que per a mi ha estat impossible trobar cap tipus d'informació. Ni a Serveis Territorials ni al Departament d'Educació, ni a GISA, ni al Diari Oficial de la Generalitat, ha estat impossible trobar cap tipus d'informació sobre on realment està en l'actualitat el

projecte executiu de l'escola Marta Mata.

**Sr. Rivera:** Per la regidora de Benestar Social, és una pregunta i un prec. La pregunta és en relació amb el contracte programa, que quan ens va informar, després de fer una pregunta en un passat ple, es va informar que encara no teníem notícia. La pregunta és si tenim alguna notícia i, si és possible, bona notícia.

I el prec seria que, no cal que sigui ara, però per a la propera comissió informativa, si a més de la informació que ens va traslladar sobre les previsions dels pressupostos en les partides d'ajuda, doncs podríem completar això amb l'execució, és a dir, com ha anat... Efectivament.

Gràcies.

**Sr. Gallego:** Sí, es a usted. Estamos en mayo del 2013 y, como ha dicho usted antes, en el ecuador de la legislatura, puesto que las anteriores elecciones municipales fueron el 22 de mayo de 2011. Y mi pregunta es sobre el pacto, ese pacto que hicieron los socialistas y los convergentes cuando se propusieron gobernar juntos esta ciudad.

Y como ustedes decían que estaban abiertos a la participación del resto de grupos de este Pleno municipal, y que si nosotros y nuestra corresponsabilidad ante el conjunto de problemas sociales y crisis actual no les resultaría tan fácil, sino difícil, el desarrollo social y económico en nuestro municipio, es por lo que hago esta pregunta de cómo va ese desarrollo, en estos dos años, social y económico de nuestra ciudad.

Tengo que decir que económicamente tuve una reunión con el responsable, el señor Garcés, y se me brindaron toda clase de datos, ¿eh?, deuda o tramitaciones, deuda viva, programa para tratar de saldarlas, tiempo que tardamos en pagar a proveedores, etcétera, y una página Excel con todos los datos de la deuda de la Generalitat. Por lo tanto, este es el anverso de una moneda. La cara es su obligación, es dar la información pero le felicito; el reverso, la cruz, también la tengo para otro responsable después.

Y sigo con el pacto, de que si este acuerdo entre el PSC i CiU, que nacía con la voluntad de ser la base de un futuro plan de actuación municipal, el PAM, de Barberà del Vallès para el periodo 2011-2015, que cómo se está desarrollando dicho plan, que si los responsables de cada concejalía han presentado lo conseguido hasta ahora y lo que proponen en los acuerdos pero que está pendiente de realizar. Le pondré unos ejemplos, no todo el acuerdo porque, si no, voy a ser muy pesado, y lógicamente, con la crisis actual hay algunos que lógicamente lo que parece es una carta a los Reyes Magos.

En educación, ya ha tocado el tema, la escuela Marta Mata, la compañera concejala, y que todos esperamos que empiece a construirse en septiembre; el nuevo instituto, que está en el pacto pero yo creo que como que no; el nuevo equipamiento para la escuela de adultos; trabajar para que el hospital Ernest Lluch sea una realidad –que creo que tampoco–; reivindicar el servicio de atención de urgencias las veinticuatro horas en uno de los dos CAP –que tampoco–; ¿está redactado el Plan Municipal para la Inclusión Social?; ¿han terminado ya la manera de dotar de iluminación adecuada las calles comerciales?; ¿mejorarán la actual zona de huertos?, porque quedó una fase sin hacer y existen demasiadas solicitudes; la Ley de Barrios ¿tendrá prórroga? –difícil–; la eliminación de barreras arquitectónicas y accesibilidad en el edificio de este Ayuntamiento, el ascensor, y después, el Ayuntamiento, el edificio tiene

mucho deterioro en ventanas y en paredes; la ampliación de la recogida neumática de residuos –pues como que no–; el colector de Can Gorgs...

En fin, que antes estábamos en época de vacas gordas y ahora les toca bailar con la más fea. Pero me gustaría saber cómo se está desarrollando el pacto de gobierno y el tan cacareado Plan de Acción Municipal.

Y ahora tengo un ruego para la señora Cuadrado, y este es el reverso, la cruz de la moneda: cómo es su concejalía en información que se nos debe dar, no fluye, no fluye por igual. Información que demandé y que creo que fui puenteadado por usted y su cap de sección de Bienestar Social, el señor Fernández Calvo.

Yo soy miembro del Grupo del Partido municipal de este municipio, por lo tanto tengo derecho a pedir información a cualquiera de ustedes, del equipo de gobierno. ¿A recibirla o no? Pero si no la recibo también tengo derecho, en este apartado de ruegos y preguntas, a dirigirme a cualquier responsable de cada área. Y verá, no es que yo lo crea, es que debe ser así: todos los responsables del equipo de gobierno, por lo tanto de todas las concejalías, tienen que responder cuando se les solicite cualquier cargo electo de la oposición, de forma clara y transparente; como dice su líder el señor Rubalcaba, «dación de cuentas permanente».

En estos dos años de legislatura he solicitado información, datos, cifras, a distintos responsables del equipo de gobierno, y se me ha facilitado de distintas maneras: enviados por correo electrónico, fotocopia, explicación y copia, tener que pasar también por el registro, que lo he tenido que hacer, etcétera. Y facilitarme una cifra inexacta por teléfono con el compromiso de enviarme todas las cifras detalladas y estar esperando hasta hoy, como es su caso, también. No sé si es una historia de mala gestión; no está usted sola, tiene funcionarios en su área, y para eso se les paga, para ser eficientes y eficaces, y yo, como no soy de buen conformar, ni de los que prefieren ignorar, en este caso, dentro de su gestión dando información a oposición, por supuesto en precario...

Mire, el año pasado, el 2012, le solicité las cifras que dedicó su Concejalía de Bienestar Social a las prestaciones de servicios sociales y ayudas económicas en el 2011. Pues muy bien, fui a hablar con usted y su mano derecha, el señor Blai Fernández. Me dieron una explicación y me la facilitaron detalladamente, dentro de lo cabe, con cifras. Bien. Pues hace dos o tres meses, más o menos, le solicité también las del 2012, ¿sabe por qué? Porque yo tenía que ir a la radio a hacer una valoración sobre el año 2012, y claro, a la radio no se puede ir con las manos vacías, hay que ir con cifras. Y ustedes me dieron una cifra, no exacta, pero por teléfono, pero con el compromiso de que cuando tuvieran el total de las personas atendidas y los costes, me lo facilitarían, y todavía estoy esperando.

Y mi sorpresa ha sido al encontrar en la revista municipal del mes pasado de abril los datos del 2012 de su Concejalía detallados por partidas, personas y costes. Y esto yo, por lo menos, no lo veo normal. No sé cómo lo verá usted, ¿eh? Porque yo, como miembro del Partido Popular, o como cualquier miembro de la oposición, si no se lo demandamos, pues no pasa nada, pues muy bien. Pero es que se lo solicité meses antes de que saliera publicado. Y yo soy un cargo electo como usted, con la diferencia que usted gobierna y yo no, y la diferencia que usted cobra y yo no.

Pero es que también tenemos ciudadanos en el municipio que nos preguntan a nosotros, no a



ustedes. Y le recuerdo que mi grupo no forma parte de la Junta de Gobierno Local, que es donde se aprueba el Programa Municipal de Bienestar Social. Por lo tanto, le rogaría que atendiera mis peticiones y no me cuente con la revista. Usted creo que explica bien lo que hace, sabe hacerlo, pero por lo que se ve a la oposición no. ¿Eh? Y eso es lo que hay. Hay que ser..., no sé, siempre hay una diferencia, ¿no?, entre uno y otro, el ser o no ser eficaz.

**Sra. Fuster:** Hola. Bona tarda. Dels dos CAP de la nostra ciutat, que des de fa uns anys es tanca un en el període d'estiu, i fins a mitjans, normalment, del mes de setembre, principis d'octubre, només confirmar si es tornaran a obrir i continuaran funcionant com sempre després del període estival, perquè sembla ser que hi ha..., bé, hi ha ciutadans que ens ho han preguntat, i que, de fet, està corrent una mica la veu que aquest centre no es tornarà a obrir. I era més que res, doncs això, per confirmar-ho i per, evidentment, poder traslladar una informació fidedigna i correcta.

Gràcies.

**Sra. Maya:** Sí, bé, una mica, respecte al que comentava la Maite del tema de Marta Mata, és cert que en aquesta reunió del dia 7 de maig –aprofito, reunió, també provocada i insistida per part d'aquest Ajuntament– davant de tota la comunitat educativa, doncs hi va haver el compromís del Departament d'agilitzar i continuar, primer, el compromís que el projecte seria una realitat i a fer totes les passes per agilitzar el seu procés. En aquells moments es va presentar el projecte executiu; ens van dir que això havia d'anar a Via Augusta per fer l'autorització, o el conforme, i de seguida començarien amb el procés de licitació d'obres.

Nosaltres continuem insistint i materialitzant. Actualment no hi ha cap informació concreta respecte que això ja estigui fet, però com que tenim i tenim en breu i continuem amb reunions contínues amb el Departament, doncs cada vegada que ens trobem amb ells aprofitem per dir que, tot continua igual?, tot està bé?, tot continua endavant?, i, per tant, el compromís és aquest, i és el compromís que hi havia amb tota la comunitat educativa i continuarem darrere del tema.

Gràcies.

**Sra. del Frago:** A mi, si em disculpes, no sé si et referies al projecte físicament. Al projecte físicament...

Existeix perquè el vam tenir.

**Sra. Barrachina:** Sí, sí. Però no ha arribat on ha d'arribar. A Sabadell no...

**Sra. del Frago:** No, no és que no està, a Sabadell.

**Sra. Barrachina:** Està als Serveis Territorials?

**Sra. del Frago:** No. Està a Via Augusta.

**Sra. Barrachina:** A Via Augusta està...?

**Sra. del Frago:** Segur, seguríssim.

**Sra. Barrachina:** A GISA no està...

**Sra. del Frago:** No, no, està a Via Augusta; no està a GISA. Està a Via Augusta que és qui ha de validar i ja ens van dir que hi havia... Però això es va explicar als pares i a tothom. Està a Via Augusta perquè havien de validar i donar el vistiplau, i després ja el traspassaven. Però vamos, existe, ¿eh? El vam tenir a les mans.

**Sra. Cuadrado:** Sí, bona nit. José Luís, estem igual que la darrera vegada que vam parlar, no tenim notícies del contracte programa. Esperem que en breu se'ns faci algun tipus de convocatòria per anar presentant documentació, però en principi no tenim cap notícia.

L'altre tema era... Sí, cap problema, eh? En la propera informativa us passaré la documentació que em demaneu.

Y, señor Gallego, lamento mucho que haya sucedido lo que usted ha comentado esta tarde-noche, ¿no? De que haya sido así, que usted haya pedido unos datos, unas fechas, lo que usted haya pedido... igual que el resto de los portavoces o miembros de este Pleno, tienen el derecho, y nosotros la obligación como equipo de gobierno de facilitar toda aquella información que se nos pide. Lamento de que en este caso no haya sido así; espero que sea la última vez que pase. Pero sí que entiendo que si..., de lo que usted se está refiriendo hace dos meses, con la misma fluidez que tenemos para pedirlo, podría haberlo recordado, o incluso pedírmelo a mí personalmente y yo hubiera hecho el esfuerzo o hubiera notificado a quien hubiera sido necesario...

Bueno, si lo volvió a pedir y no se le pasó la información, se lo vuelvo a repetir, lo lamento, pero espero que sea la última vez. De todas formas, sigo insistiendo que si eso hace dos meses que ocurrió, me lo podría haber pedido, porque sabe que nos vemos, nos encontramos, hablamos y hubiera hecho yo lo que hubiera hecho falta para que esta información se le hubiera trasladado. Lo lamento.

**Sr. Ramon:** Sílvia, mira, la setmana passada, concretament, ara no recordo el dia, no sé si era el dimecres o el dijous, vam estar parlant amb la senyora Montserrat Teixidor, que vostè ja sap qui és, no?, vull dir, és la responsable en aquests moments de l'Àrea... dels tres CAP, dels dos CAP de Barberà i el de Badia, i encara no he tingut l'oportunitat de fer la nota corresponent. Res, estem esperant notícies d'aquest estiu, com funcionarà tot; es van comprometre que ens donarien la informació sobre el tema de vacances.

Jo, per la conversa que vaig tenir amb ells, dedueixo que serà més o menys..., bé, gairebé exactament igual que l'any passat, però el que sí que t'asseguro és que en cap moment es va parlar de la possibilitat de tancar. El que sí que és cert és que hi haurà, possiblement, algun petit canvi i nosaltres informarem. Nosaltres informarem prèviament. I jo, vull dir, em responsabilitzo d'informar. Precisament per això tenim amb aquesta gent, doncs vull dir, aquestes reunions periòdiques, normalment cada dos o tres mesos, i ara no la vam tenir abans, en primer lloc, perquè estàvem pendants del tema de les vacances, que encara no l'han acabat de resoldre, i aleshores perquè també, com tu saps també, va haver el canvi que aquesta senyora es va responsabilitzar del tema.

Hi ha un petit canvi del qual ja en tinc noció, però vull dir, ja t'ho informaré. Si no avui... ja us informarem, perquè ho farem públic. Vull dir, no passa res. I, a més a més, vull dir, he

sol·licitat d'ells que tota la informació que hi hagi de qualsevol canvi ens ho diguin, perquè ho volem posar també en la revista municipal per informar a tota la ciutadania que la gent no hagi d'anar al CAP per assabentar-se de qualsevol canvi. Eh?

Gràcies.

**Sra. del Frago:** I jo completant una mica el que deia el regidor. L'any passat, jo recordo, cada any passa, quan hi ha el tancament del mes d'agost, que lògicament tothom es queda «s'obrirà, no s'obrirà» i després és amb normalitat. Els petits canvis i els reajustaments són normals. Ara, en cap cas –en cap cas– ha d'haver-hi, vamos, una manca de servei ni d'especialitats. Si més no a hores d'ara –a hores d'ara–, això, aquí en aquesta casa, no ha arribat; i si arribés, que no és el cas ni serà, la reacció seria la que correspon.

**Sr. Ramon:** No, l'única cosa que se m'ha oblidat de dir-te, i que això no causi cap mena de trastorn, és que hi haurà el canvi d'urgències del mes d'agost. Vull dir, bé, del tancament d'estiu hi haurà el canvi d'urgències, perquè, clar, com que es tanca el CAP de la Rosa dels Vents, vull dir, les urgències, evidentment, del dissabte, és, no?, passaran aquí. És evident, no obriran aquell CAP només per al dissabte al matí, no?, vull dir això... Perdó, eh?

**Sra. del Frago:** Molt bé. I, l'última pregunta, que era a mi directament, señor Gallego en cuanto a la valoración del pacto de gobierno, he entendido, y a la ejecución del PAM. En cuanto al primer tema, la valoración del Pacto de Gobierno, todos podemos valorar, pero entiendo que es una cuestión que tienen que valorar las fuerzas que pactan, y que los demás pues pueden aportar, naturalmente que sí, pero que en todo caso es nuestro trabajo. De todas formas, en la misma línea del que usted decía al principio, y así yo lo entiendo y así me lo tomo, naturalmente que las dos fuerzas que tenemos un pacto de gobierno en esta ciudad haremos la valoración a mitad de legislatura como corresponde, y esa no será una valoración privada. No puede ser de otra manera más que sea compartida, pública, y una valoración, no una lista de méritos ni de deméritos, sino aquello que se ha podido ejecutar, aquello que no se ha podido ejecutar.

Pero lo más importante no es eso, desde nuestra óptica. Lo más importante es la repriorización de las necesidades de la ciudad. Uno no puede estar ni en el gobierno ni en la oposición –entiendo yo–, no puede estar representando al conjunto de ciudadanos al margen de las cosas que pasan, y por lo tanto, la vida es dinámica y todos nos hacemos nuestros planes en todo, y esos planes se van valorando y se van ajustando. Y lo que hace unos meses no era importante –y me remito al primer punto del orden del día de hoy del Pleno–, o no era, no importante, o no era prioritario, se convierte en prioritario. Por lo tanto, las evaluaciones son continuas, y efectivamente eso se ha dado.

En cuanto a lo segundo que usted me hablaba del Plan de Actuación Municipal, oiga, nosotros y todas las administraciones que se precien y que estén al servicio de los ciudadanos deben hacerlo. El Plan de Actuación Municipal, que a veces está, se expresa de muy diversas maneras; que nosotros lo tenemos expresado en unas líneas genéricas, en un pacto. Y luego, por supuesto, o sea, se aprueban cada año unos presupuestos, que los presupuestos es el reflejo económico de aquellos programas de cada una de las concejalías que se quieren llevar a cabo. Por lo tanto, no es que haya uno, es que hay cuatro, y cada uno, cada responsable lo va haciendo con su equipo, también –también– se evalúa y se repriorizará. Y por supuesto nosotros lo haremos, porque ya es la manera habitual de trabajar, y además ya lo tenemos

previsto, y lo más importante también, yo al principio me he puesto hasta un poco nerviosa y todo, porque he pensado que, no sé, que hoy íbamos a asistir, oye, pues no sé, a alguna propuesta firme de colaboración en conjunto, y digo: «Bueno, pues no sé, todo es valorable.»

Por supuesto que el objetivo de este grupo de gobierno es trabajar lo mejor posible, con cuántos más mejor, y no me cansaré en ningún pleno de decirlo. Y aparte de la broma, o permítame la ironía, también le tengo que decir que si todos hacemos valoración de estos dos años, creo que debe ser una satisfacción de las que tenemos, que creo que hemos estado, y estamos, en más puntos de acuerdo... –hablo a nivel municipal siempre– en más puntos y en más proyectos de acuerdo que no en desacuerdo, y que aquellos... Y si no... –es muy fácil, cogiendo las memorias de los plenos– y si no, en aquellos en los que pueden haber discrepancias, prácticamente en la mayoría ha habido después un camino conjunto de trabajo para complementar. Y creo que eso es lo que tenemos que hacer. Por lo tanto, completamente de acuerdo.

Y una recomendación. Seguramente nos evitaríamos el que hayan distorsiones, y en cuanto a las informaciones que llegan, que no llegan, y usted ha hecho su alegato y no le he dado la palabra antes, y disculpe, porque creo que la concejal la ha respondido correctamente diciendo: «Oiga, pues lo siento mucho, no está en mi ánimo, ni mucho menos, y la información es la que es y es pública», y muchísimo más, en todos, pero muchísimo más en ese ámbito, pero creo que nos evitaríamos más de una mala interpretación si pidiéramos la información a quiénes son los responsables de facilitarla. Y los responsables de facilitar la información son las personas que estamos sentadas aquí. Nadie más. Nadie más. Los que estamos aquí. Los que estamos aquí damos cuenta de lo que damos cuenta. Entonces, nosotros nos esforzaremos por mejorar, tal y como se le ha dicho, pero yo también entonces pido que pidamos las cosas con normalidad y a quién corresponde.

---

I, no havent-hi més assumptes per tractar, la Presidència va declarar finalitzat l'acte, i va aixecar la sessió a les 21:59 hores, de la qual s'estén l'acta que, en la versió catalana present es transcriu en folis de paper especialment habilitats a aquest efecte, números al , legalitzats tots ells amb el segell de la Corporació i que, un cop aprovada, autoritza amb la seva signatura l'alcaldeessa, amb mi, el secretari general accidental, que en dono fe.

L'ALCALDESSA-PRESIDENTA,

EL SECRETARI GRAL. ACCTAL.,

Ana del Frago Barés

José Núñez Alba